

## Description détaillée de l'action en classe virtuelle synchrone sur ZOOM

### - Titre :

« Langage écrit en orthophonie : actualiser l'évaluation et la remédiation à travers les recommandations écrites de bonnes pratiques. » en classe virtuelle.

### - Intervenant :

Gilles LELOUP

### - Résumé :

Les recommandations de bonnes pratiques de soin (RBP) sont définies comme des propositions développées méthodiquement pour aider le praticien et le patient à rechercher les soins les plus appropriés dans des circonstances cliniques données en accord avec une démarche de soin fondée sur des preuves (Evidence Based Practice). Les RBP sont des synthèses rigoureuses de l'état de l'art (expertise clinique) et des données de la littérature scientifique à un temps donné (revue de littérature et contributions de chercheurs). Ces recommandations sont des propositions et laissent au professionnel de santé toute autonomie dans sa pratique de soin qu'il estime la plus appropriée, en fonction de ses propres constatations cliniques et des préférences du patient (Haute Autorité de Santé, 2020).

Ces recommandations de bonnes pratiques sont élaborées par des orthophonistes selon la méthode de recommandations par consensus formalisé qui permet de formaliser les points de convergence entre les orthophonistes sur l'évaluation, la prévention et la remédiation des troubles du langage écrit chez l'enfant et l'adulte donnant lieu à nombre réduit de recommandations de bonnes pratiques. Ces recommandations s'appuient un argumentaire scientifique et clinique. Ces recommandations traitent des troubles du langage écrit dans leur globalité et non spécifiquement la dyslexie.

### **Objectif de la formation :**

Cette formation a pour objectif de décrire et de développer les différentes propositions de RBP des troubles du langage écrit en s'appuyant sur les données fondées sur les preuves quant aux diagnostics des troubles du langage écrit (par exemple : trouble de la lecture avec ou sans déficit de la compréhension), les principes généraux de l'évaluation (par exemple : compétences à évaluer dans le cadre de la prévention ou de l'évaluation d'une plainte d'apprentissage du langage écrit), les principes généraux des conduites de remédiation (par exemple : remédiation des déficits cognitifs phonologiques et visuo-attentionnels liés à la lecture), les principes généraux de l'évaluation de l'impact de la remédiation (par exemple : les lignes de base ou les échelles d'estime de soi), et les principes généraux de la mise en place des conduites de soin (par exemple : la décision partagée).

## - Programme : il peut être proposé soit sur 2 jours soit sur 4 demi-journées

### 1ère journée :

**8h30 – 9h00** : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et des temps de pauses pendant la formation.

**9h00- 9h30** : Présentation du cadre, du formateur et rappel des objectifs de la session. Tour de table, synthèse et résumé des attentes des stagiaires.

**9h30-12h30** avec une pause de 30 minutes entre 10h30 et 11h avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destiné au formateur.

Echanges à partir du tour de table.

Présentation de la méthodologie des RBP du langage écrit par consensus formalisé.

Les principes généraux de diagnostics du langage écrit avec le DSM-5 et un modèle de lecture : comment différencier un trouble d'apprentissage neurodéveloppemental du langage écrit d'une dyslexie ?

Les diagnostics différentiels des troubles du langage écrit.

Les fondements de l'EBP, questions PICO et PESICO, lignes de base.

*12h30–13h30 : pause repas*

**13h30-16h45** avec une pause de 30 minutes entre 15h et 15h30 avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destiné au formateur.

*Réponses aux questions posées durant la pause puis reprise de la formation.*

Revue de littérature de la remédiation des troubles du langage écrit ; la décision partagée de décision de soin. Revue des Recommandations de Bonnes Pratiques du langage écrit.

**16h45-17h00** : Questions/Réponses + Outil de sondage en direct (GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go).

### 2ème journée :

**8h30 – 9h00** : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et de pause pendant la/les demi-journée(s).

**9h00- 12h30** avec une pause de 30 minutes entre 10h30 et 11h avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destiné au formateur.

*Questions/Réponses concernant la 1<sup>ère</sup> partie de la formation.*

Les grands principes de remédiations des troubles du langage écrit : trouble de l'identification des mots écrits, les compétences cognitives sous-relées à la lecture, la compréhension du langage écrit.

12h30–13h30 : pause repas

**13h30-16h45** avec une pause de 30 minutes entre 15h et 15h30 avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destiné au formateur.

Réponses aux questions posées durant la pause puis reprise de la formation.

Etudes de cas d'enfants et d'adolescents souffrant d'un trouble de la lecture.  
Synthèse des deux journées.

**16h45-17h00** : Questions/Réponses + Questionnaire de satisfaction + Outil de sondage en direct (GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go). Conclusion du stage

- Durée :

**2 jours ou 4 demi-journées en direct soit 14 heures en présentiel en classe virtuelle synchrone**

- Nombre de participants :

**L'effectif de la formation en classe virtuelle synchrone sur ZOOM ne peut pas dépasser les 30 participants.**

- Déroulé pédagogique de l'action :

**Session cognitive avec 14h en présentiel en classe virtuelle synchrone.**

- Mise en œuvre des méthodes HAS :

Approche dominante : cognitive.

- Moyen d'Encadrement :

**Un représentant de l'AEPVLC, sera présent lors de cette formation à distance, pour assurer le suivi de l'enseignement et vérifier le bon fonctionnement de la formation sur ZOOM. Il ouvrira la classe virtuelle 30 minutes avant chaque session, et sera là pour aider à l'aspect technique de l'outil ZOOM (prise de parole, chat, interaction, tableau blanc pour brainstorming, sondage et questionnaire de fin de stage).**

**Le responsable des relations avec les stagiaires est joignable par téléphone au 06.95.68.56.74, par mail : [aepvlc@wanadoo.fr](mailto:aepvlc@wanadoo.fr) ainsi que par courrier postal à : AEPVLC – 11 rue du Haut Pavé – 91150 – ETAMPES.**

- Méthodes pédagogiques mises en œuvre :

**- support power point/pdf remis au stagiaire 10 jours avant le début du module par We Transfer ou par mail,**

**- supports écrits et vidéos lors de la formation avec la fonction « partage d'écran »**

**- ateliers, travaux pratiques, jeux de rôle avec la fonction tableau blanc interactif qui permet le brainstorming et l'interaction entre stagiaires et formateur.**

**- outils de sondage en direct avec GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go après chaque demi-journée de formation.**

### - Méthodes d'évaluation de l'action proposée :

#### Questionnaire de satisfaction :

Un questionnaire de sortie de stage (évaluation critique de la formation par les participants) sera remis aux stagiaires à la fin de la session présentielle.

#### Questionnaire d'évaluation des acquis :

Analyse collective et rétrospective de cas cliniques ayant pour objectif la mise en œuvre et le suivi pour améliorer la qualité et la sécurité des soins.

Les questionnaires d'évaluation des acquis sont analysés par le formateur.

L'analyse des réponses aux questionnaires met en évidence les moyens pédagogiques ayant eu le plus d'impact sur la pratique professionnelle des stagiaires, leur satisfaction et leur implication, ce qui permet au comité de pilotage de dégager des axes pertinents d'amélioration des formations ultérieures à mettre en œuvre, en terme de contenu, d'objectifs de formation, et de moyens.

### - Bibliographie :

- American Psychiatric Association. DSM-5 : Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (Se éd.) (Version internationale) (Washington, DC, 2013). Traduction française par M.A Crocq et J.D Guelfi 2015. Mini DSM 5 – Critères Diagnostiques M.A Crocq et J.D Guelfi 2015. Masson.
- Barquero LA, Davis N, Cutting LE. Neuroimaging Of reading intervention : a systematic review and activation likelihood estimate meta-analysis. PLoS One 2014 Jan 10 ; 9(1). e83668.
- Bedoin, N. (2017). Rééquilibrer les analyses visuo-attentionnelles globales et locales pour améliorer la lecture chez les enfants dyslexiques de surface. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 148, 276-294.
- Bernard F. Les mécanismes de la lecture : développement et pathologie de l'enfant à la personne âgée. De Boeck, 2017.
- Bianco M. Du langage oral à la compréhension de l'écrit, PUG, 2015.
- Bishop DV. Research Review : Emanuel Miller Memorial Lecture 2012 – neuroscientific studies
- Breznitz Z, Enhancing the Reading of Dyslexic Children by Reading Acceleration and Auditory Masking. Journal of Educational Psychology 1997, 89(1), 103-113.
- Brin-Henry (2014). Education Thérapeutique du patient aphasique et son conjoint. Rééducation Orthophonique n°259. Isbergues: Ortho Edition
- Bruck, M. (1993). Component spelling skills of college students with childhood diagnoses of dyslexia. Learning disability Quarterly, 16, 3, 171-184.

- Casalis et collaborateurs. Les dyslexies : Décrire, Expliquer, Evaluer, Traiter. Issy les Moulineaux : Elsevier Masson, 2018.
- Casalis S & Sprenger-Charolles L. Troubles spécifiques du langage et dyslexie du développement. In S. Casalis (Ed). Les dyslexies : décrire, expliquer, évaluer, traiter. Issy-les-Moulineaux : Elsevier-Masson, 2018, 141-160.
- Casalis S , Colé P . L'entraînement à l'analyse morphologique chez des collégiens dyslexiques . In : Les Entretiens d'Orthophonie. Entretiens de Bichat . Paris, 23–24 septembre 2005 . p. 109 – 20 .
- Casalis S, Leloup G., Bois-Parriaud. La prise en charge des troubles spécifiques du langage écrit. Issy-les-Moulineaux : Masson 2019.
- Casalis S, Pacton S, Lefevre F, Fayol M. Morphological training in spelling: Immediate and long-term effects of an interventional study in French third graders. *Learning and Instruction*, 2018, 53, 89-98.
- Castles, A., & Coltheart, M. (2004). *Is there a causal link from phonological awareness to success in learning to read?* *Cognition*, 91(1), 77-111. [https://doi.org/10.1016/S0010-0277\(03\)00164](https://doi.org/10.1016/S0010-0277(03)00164).
- Cavalli, E., Colé, P. (2018). Les dyslexies chez l'adulte. In S. CASALIS. Les dyslexies. Elsevier-Masson, Issy les Moulineaux.
- Colé P., Duncan L.G. & Cavalli E. (2021). Les compensations de l'adulte dyslexique de niveau universitaire. La dyslexie à l'âge adulte. De Boeck supérieur.
- Collet G, Colin C, Serniclaes W, Hoonhorst I, Markessis E, Deltenre P, Leybaert J. Effect of phonological training in French children with SLI : Perspectives on voicing identification, discrimination and categorical perception. *Research in Developmental Disabilities* 2012 ; 33(6) : 1805–18.
- Coltheart M, Rastle K, Perry C, Langdon R, Ziegler J. DRC: a dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud. *Psychol Rev* 2001; 108 : 204-56.
- Dehaene, S. (2007). Les neurones de la lecture. Odile Jacob, Paris.
- Delage H. & Pont C. (2018). Evidence-Based Practice : Intégration dans le cursus universitaire des orthophonistes/logopédistes. *Rééducation Orthophonique*, 56, 276, 163-184.
- E Lederlé, C Maeder (Eds), *Intervention dans les troubles du langage écrit et raisonnement, les « dys » et autres*, volume 3, 2016, pp- 109-139.
- Ehri LC, Nunes SR, Stahl SA, Willows DM. Systematics phonics instruction help students learn to read: Evidence from the National Reading panel's meta-analysis. *Review of Education Research* 2001; 71: 393-447.
- Elliott, J. G., & Grigorenko, E. L. (2014). *The Dyslexia Debate*. New York: Cambridge University Press.
- Expertise collective de l'Inserm. *Dyslexie, Dysorthographie, Dyscalculie : Bilan des données scientifiques*. Institut National de la recherche médicale, 2007.
- Fayol, M. (2017). *L'acquisition de l'écrit*. Paris : PUF.
- Fayol, M., Jaffré, J.-P. (2014). *L'Orthographe*. « Que sais-je ? » n° 4002. Presses Universitaires de France : Paris.
- Galuschka K, Ise E, Brick K, Schulte-Körne G. Effectiveness of Treatment Approaches for Children and Adolescents with Reading Disabilities : A Meta- Analysis of Randomized Controlled Trials. *PLOS ONE* 2014 ; 9(2). e89900.
- Gough P.B., Hillinger ML. Learning to read: an un natural act. *Bulletin of the Orton Society*, 30, 179–196, 1980.
- Gough PB, Tunmer WE. Decoding, reading, and reading disability. *Remedial Spec Educ* 1986 ; 7(1) : 6–10.
- Habib M. *La constellation des dys : bases neurologiques de l'apprentissage et ses troubles*, 2<sup>ème</sup> édition. Louvain-la-Neuve : de Boeck-Solal. 2018.

- Haft, S. L., Myers, C. A., & Hoeft, F. (2016). Socio-emotional and cognitive resilience in children with reading disabilities. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 10, 133–141.
- Harrar-Eskinazi, K et al. Developmental dyslexia and method of remediation (DDMR): Multimodal intervention in french children aged 8 to 13 years: study protocol for a randomized multicentric controlled cross-over trial. (soumis).
- Inserm. Evaluation de l'efficacité du traitement proprioceptif de la dyslexie, J. Gueguen, C. Hassler, B Falissard. 2016. [https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-11/Inserm\\_RapportThematique\\_EfficaciteTraitementProprioceptifDyslexie\\_2016.pdf](https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-11/Inserm_RapportThematique_EfficaciteTraitementProprioceptifDyslexie_2016.pdf)
- Launay, L. (2015). Vers un diagnostic orthophonique argumenté de la dyslexie et/ou de la dysorthographe développementale. *Rééducation orthophonique*, 262. Ortho-Editions, Isbergues.
- Launay, L. (2018). Du DSM-5 au diagnostic orthophonique : élaboration d'un arbre décisionnel *Rééducation orthophonique*, 262, 71-92.
- Légaré, F. (2009). Le partage des décisions en santé entre patients et médecins. *Recherches sociographiques*, 50 (2), 283–299. <https://doi.org/10.7202/037958ar>
- Leloup G, Cazenave A, Guillaume G. Entraînements répétés de lecture chez des enfants dyslexiques de 9 à 11 ans. In Gatignol P, Rousseau T, editors. XVIIes Rencontres internationales d'orthophonie, efficacité des thérapies. Isbergues : Ortho Édition ; 2017. p. 101–23.
- Leloup G. Mémoire de travail, inhibition et langage écrit. *Ortho-Magazine*, 2020, 26, 146, 17-19.
- Leloup, G. (2018). Evaluation et dépistage des troubles du langage écrit. In S. CASALIS. *Les dyslexies*. Elsevier-Masson, Issy les Moulineaux.
- Lesecq, L. (2016). De l'orthophonie pédiatrique comme une science. In J.M. Kremer, E. Lederlé, C. Maeder. *Le guide de l'orthophoniste*. Paris: Lavoisier.
- Lesecq, L. (2017). L'expertise des orthophonistes dans le cadre des troubles du langage écrit. *L'orthophoniste*, 374. Ortho-Editions, Isbergues.
- Lorusso ML, Facoetti A, Bakker DJ. Neuropsychological treatment of dyslexia : does type of treatment matter ? *J Learn Disabil* 2011 ; 44(2-SI) : 136–49.
- Lorusso ML, Facoetti A, Bakker DJ. Neuropsychological treatment of dyslexia: does type of treatment matter? *J Learn Disabil* 2011; 44 (2-SI) :136 – 49.
- Lyon GR, Shaywitz SE, Shaywitz BA. A definition of dyslexia. *Ann Dyslexia* 2003; 53 : 1–14. Association internationale sur la dyslexie (<http://www.interdys.org/FactSheets.htm>)
- Maillard C, Durieux N. Une initiation à la méthodologie « Evidence-Based Practice ». Illustration à partir d'un cas clinique. In : Maillard C, editor. *Les dysphasies : de l'évaluation à la rééducation*. Elsevier Masson ; 2012. p. 129–52.
- Maillard C, Durieux N. Evidence-Based Practice : fondements et réflexions sur l'apport en clinique. *Langage et pratiques* 2014 ; 53 : 31–8.
- Majerus S e Poncelet M. Dyslexie et déficits de la mémoire à court terme/de travail : implications pour la remédiation, *ANAE*, 201, 148, 295-302.
- Majerus S. Language repetition and short-term memory: an integrative framework. *Frontiers in human neuroscience* 2013; 7, 357.
- Majerus, S. (2010). Les multiples déterminants de la mémoire à court terme verbale : Implications théoriques et évaluatives. *Développements*, 4(1), 5-15.

- Martin J, Colé P, Leuwers C, Casali S, Zorman M, Sprenger-Charolles L. Reading in French-speaking adults with dyslexia. *Annals of Dyslexia* 2010 ; 60(2) : 238-264.
- McArthur G, Castles A, Kohnen S, Larsen L, Jones K, Anandakumar T, Banales E. Sight word and phonics training in children with dyslexia. *Journal of learning disabilities* 2015 ; 48(4) : 391–407.
- Melby-Lervåg M, Lyster S AH, Hulme C. Phonological skills and their role in learning to read: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin* 2012; 138(2): 322-352.
- Melby-Lervåg, M., Lyster, S. A. H., & Hulme, C. (2012). Phonological skills and their role in learning to read: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 138(2), 322-352. <https://doi.org/10.1037/a0026744>
- Melby-Lervåg, M., Lyster, S.A.H., et Hulme, C. (2012). Phonological skills and their role in learning to read: a meta-analytic review. *Psychological bulletin*, 138(2), 322.
- Morais J. (2018). *L'Art de lire*. Paris : Odile Jacob.
- Pacton S, Fayol M, Perruchet P. Children's implicit learning of graphotactic and morphological regularities. *Child Development* 2005 ; 76(2) : 324–39.
- Paulesu E, Danelli L, Berlinger M. Reading the dyslexic brain: multiple dysfunctional routes revealed by a new meta-analysis of PET and fMRI activation studies. *Front Hum Neurosci*. 2014, Nov 11;8:830. doi: 10.3389/fnhum.2014.00830.
- Pennington, B. (2006). From single to multiple deficit models of developmental disorders. *Cognition*, 101, 385-413.
- Pennington, B. F. (2006). From single to multiple deficit models of developmental disorders. *Cognition*, 101(2), 385–413.
- Perdrix R. (2015). L'entretien d'anamnèse comme dispositif organisateur premier du raisonnement clinique dans le diagnostic de dyslexie développementale. *Rééducation Orthophonique*, 262, 53-82.
- Perfetti, & K; Pugh (Eds.). *Developmental dyslexia across languages and writing systems* (pp. 350-371). Cambridge: Cambridge University Press. Doi :10.1017/9781108553377.016
- Perfetti, C. A., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). The Acquisition of Reading Comprehension Skill. In M. J. Snowling & C. Hulme (Eds.), *Blackwell handbooks of developmental psychology. The science of reading : A handbook*, 227–247.
- Phénix T, Diard J, Valdois S. (2016). Les modèles computationnels de lecture. In Pinto S et Sato M (Eds), *Traité de neurolinguistique*, pp.167-182.
- Quémart, P., & Casalis, S. (2015). Visual processing of derivational morphology in children with developmental dyslexia: Insights from masked priming. *Applied Psycholinguistics*, 36(2), 345–376. <https://doi.org/10.1017/S014271641300026X>
- Rack J, Hulme C, Snowling MJ. Learning to read: A theoretical synthesis. In Reese H, editor,
- Ramus F, Ahissar M. Developmental dyslexia: the difficulties of interpreting poor performance, and the importance of normal performance. *Cogn Neuropsychol*. 2012;29(1-2):104-122. doi:10.1080/02643294.2012.677420
- Ramus, F. (2005). Aux origines cognitives, neurobiologiques et génétiques de la dyslexie. *ANAE Approche Neuropsychologique Des Apprentissages Chez l'Enfant*, 17(3–4), 247–253.
- Rassel A, Casalis C. L'entraînement à l'analyse morphologique chez les élèves dyslexiques-dysorthographiques : une revue de littérature en lecture et en orthographe *ANAE* 2017, 148, 303-310.
- Rassel, A., Casalis, S. (2017). L'entraînement à l'analyse morphologique chez les élèves dyslexiques dysorthographiques : une revue de la littérature en lecture et en orthographe. *ANAE*, 148, 303-310

- Ruiz JP, Lassault J, Sprenger-Charolles L, Richardson UA, Lyttinen H, Ziegler JC. GraphoGame : un outil numérique pour enfants en difficultés d'apprentissage de la lecture. ANAE 2017 ; 148 : 333–43.
- Sackett DL, Richardson WS, Rosenberg W, Haynes RB. Evidence-based medicine : how to practice and teach. Edinburgh : EBM. Second Edition. Churchill Livingstone ; 2000.
- Saksida, A., Iannuzzi, S., Bogliotti, C., Chaix, Y., Démonet, J. F., Bricout, L., Billard, C., Nguyen-Morel M-A., George, F., Ziegler, J-C., Ramus, F. (2016). Phonological skills, visual attention span, and visual stress in developmental dyslexia. *Developmental Psychology*, 52(10), 1503–1516. <https://doi.org/10.1037/dev0000184>
- Seidenberg MS, McClelland JL. A distributed, developmental model of word recognition and naming. *Psychol Rev.* 1989;96(4):523-568. doi:10.1037/0033-295x.96.4.523
- Serniclaes W, Collet G, Sprenger-Charolles L . Review of neural rehabilitation programs for dyslexia: how can an allophonic system be changed into a phonemic one? *Frontiers in Psychology* 2015, 6 : 190.
- Share, D. L. (1995). Phonological recoding and self-teaching: sine qua non of reading acquisition. *Cognition*, 151-218.
- Shaywitz BA, Shaywitz SE, Pugh KR, Mencl WE, Fulbright RK, Skudlarski P, Constable RT, Marchione KE, Fletcher JM,
- Shaywitz S, Morris R, Shaywitz BA. The education of dyslexic children from childhood to young adulthood. *Annu Rev Psychol* 2008 ; 59 : 451 – 75 .
- Snowling, M. J., Nation, K., & Clarke, P. (2002). General cognitive ability in children with reading comprehension difficulties. *British Journal of Educational Psychology*, 72(4), 549-560. <https://doi.org/10.1348/00070990260377604>
- Sprenger Charolles, L. (2018). Déficits phonologiques. In S. CASALIS. *Les dyslexies*. Elsevier-Masson, Issy les Moulineaux.
- Sprenger-Charolles L, Colé P, Lacert P, Serniclaes W. On subtypes of developmental dyslexia: Evidence from processing time and accuracy scores. *Canadian Journal of Experimental Psychology* 2000 ; 54 : 88–104.
- Sprenger-Charolles L. Une progression pédagogique construite à partir de statistiques sur l'orthographe du français (d'après Manulex-Morpho) : pour les lecteurs débutants et atypiques. *A.N.A.E* 2017; 148; 247-256.
- Sprenger-Charolles L., et Casalis S. (2018). Les mécanismes de la lecture chez les enfants dyslexiques : apport des études francophones à la littérature internationales. S. Casalis (Editeur), *Les dyslexies*, pp. 3-22. Issy les Moulineaux : Elsevier Masson.
- Sprenger-Charolles, L., & Colé, P. (2013). *Lecture et dyslexie : approches cognitives*. Deuxième édition. Paris : Dunod.
- Stanké B. *Les dyslexies-dysorthographies*. Québec : Collection Education intervention, Presses de l'Université du Québec, 2016.
- Suggate SP. A meta-analysis of the long-term effects of phonemic awareness, phonics, fluency, and reading reading comprehension interventions. *Journal of learning disabilities* 2016 ; 49(1) : 77–96
- Swanson, H. L., & Jerman, O. (2007). The influence of working memory on reading growth in subgroups of children with reading disabilities. *Journal of Experimental Child Psychology*, 96, 249–283.
- Thériault G, Grad R, Dickinson JA, et al. Faut-il partager ou non? Quand la décision partagée est-elle la meilleure option?. *Can Fam Physician*. 2020;66(5):e149-e154.
- Tunmer, W. E., & Chapman, J. W. (2012). The simple view of reading redux: Vocabulary knowledge and the independent components hypothesis. *Journal of Learning Disabilities*, 45(5), 453-466.



- Valdois S, Bidet-Ildei C, Lassus-Sangosse D, Reilhac C, N'Guyen MA, Guinet E, Orliaguet JP. A visual processing but no phonological disorder in a child with mixed dyslexia. *Cortex* 2011 ; 47 : 1197–218.
- Valdois S. Les troubles visuels en contexte dyslexique : existe-t-il des dyslexies d'origine visuelle ? In S. Casalis (Ed), *Les dyslexies : décrire, expliquer, évaluer, traiter*. Paris : Elsevier-Masson, 2018, 87-110.
- Vellutino F, Scanlon DM, Sipay ER, Small SG, Pratt A, Chen R, et al. Cognitive profiles of difficult to remediate and readily remediated poor readers: early intervention as a vehicle for distinguishing between cognitive and experiential deficits as basic causes of specific reading disability. *J Educ Psychol* 1996; 88 : 601–38.
- Woollven M . L'orthophonie et les troubles du langage écrit : une profession de santé face à l'école. *Revue française de pédagogie* 2015 ; 190 : 103-14.
- Ziegler JC, Goswami U. Reading acquisition, developmental dyslexia, and skilled reading across languages: a psycholinguistic grain size theory. *Psychol Bull* 2005; 131(1) : 3-29.
- Ziegler, J., Perry., C., & Zorzi, M. (2019). Modeling the variability of developmental dyslexia. In L. Verhoeven, C.
- Zoubrinetzky R, Bielle, F, Valdois S. New insights on developmental dyslexia subtypes: Heterogeneity of mixed reading profiles. *Plos One*, 2014, 9, 6, e99337.
- Zoubrinetzky R. Les remédiations visuelles dans la dyslexie développementale. In S. Casalis (Ed), *les dyslexies* (pp : 227-248). Issy-les-Moulineaux : Elsevier-Masson. 2018.