

Description détaillée de l'action en classe virtuelle synchrone sur ZOOM

- Titre :

« Remédiation du langage écrit (identification des mots écrits) : Décisions de soin et Lignes de base chez l'enfant et l'adolescent. » (en classe virtuelle.)

- Intervenant :

Gilles LELOUP

- Résumé :

La validation des conduites de remédiation des troubles du langage écrit est de plus en plus étudiée dans la littérature. Ces dernières années de nombreuses d'études scientifiques interventionnelles comportementales et en neuro-imageries sont venues conforter l'impact d'entraînements ciblés sur les compétences sous-jacentes phonologiques, visuo-attentionnelles ainsi que le traitement intermodalitaire. Ces entraînements sont efficaces lorsqu'ils sont proposés de manière fréquente et sur une période déterminée. Ces données probantes de l'efficacité d'interventions sur les processus d'identification des mots écrits permettraient de postuler une approche de traitement plus spécifiquement curatif que compensatoire.

Objectif

Cette formation cible spécifiquement la remédiation des troubles d'identification des mots écrits, soient les procédures graphophonologique et orthographique (mémoire orthographique). Les données de la littérature seront discutées et opérationnalisées lors de la présentation des entraînements et de leurs applications auprès d'enfants et d'adolescents souffrant de trouble du langage écrit, lors d'ateliers, avec des études de cas en accord avec une démarche de soin fondée sur des données probantes (diagnostics, décisions cliniques avec les questions PICO/PESICO, choix des interventions, mesures de l'efficacité des interventions avec des lignes de base).

- Programme :

1ère journée :

8h30 – 9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et des temps de pauses pendant la formation.

9h00- 9h15 : Présentation du cadre, du formateur et rappel des objectifs de la session. Tour de table, synthèse et résumé des attentes des stagiaires.

9h15-12h30 avec une pause de 10h30-10h45 avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destinés au formateur :

« Introduction à la méthodologie de soin des troubles du langage écrit ».

9h15-10h30 :

Partie 1 : Réflexions sur la prise en soin des enfants souffrant d'un trouble du langage écrit caractérisé par des déficits aux compétences reliées à la lecture, des déficits ou des dysfonctionnements des procédures d'identification des mots écrits (codage phonologique, orthographique, sémantique et morphologique). Remise aux stagiaires d'une proposition de réponses à ces questions.

10h45-12h30 :

Partie 2 : Une méthodologie du traitement des troubles d'identification des mots écrits, les questions cliniques, les types d'intervention curatif et/ou compensatoire, ou adaptatif, la mesure de l'efficacité de l'intervention par des lignes de bases. Les grands axes de remédiation et leurs modalités (fréquence, durée, nombre d'intervention en commun).

Objectifs de la séquence : Mise en commun des conduites de remédiation des troubles du langage écrit pratiquées par les stagiaires et les données actuelles de traitement des troubles d'identification des mots écrits. Présentation des conduites méthodologiques cliniques du diagnostic et de la décision de soin.

Descriptions des méthodes pédagogiques de la séquence : Méthode affirmative expositive selon les recommandations de l'HAS (2017) dans le cadre d'une formation présentielle de développement professionnel continu (DPC).

Moyens, outils et type de supports pédagogiques utilisés lors de la séquence :

Support sur PowerPoint

Support d'un cours didactique sur la méthodologie de remédiation des troubles du langage écrit (support adressé au préalable au stagiaire).

Quizz en fin de journée questions afin de renforcer les points clés.

12h30-13h30 : pause repas

13h30-16h45 : « Diagnostics des troubles spécifiques et non spécifiques du langage écrit »

13h30-15h00 : - Partie 1 : Le diagnostic orthophonique (modélisations et tests)

15h00-15h15 : pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destinés au formateur.

15h15-16h45 : - Partie 2 : Atelier de mise en pratique des conduites de diagnostic.

Objectifs de la séquence : Connaissances actuelles sur les décisions de diagnostics selon le DSM-5, le modèle « simple vue de lecture », les facteurs de risques et de protections selon la littérature scientifique et clinique. Mise en pratique de diagnostics d'un trouble spécifique ou non spécifique du langage écrit à partir d'étude de cas présentées par le formateur et discutées avec les stagiaires.

Descriptions des méthodes pédagogiques de la séquence :

Partie 1 : Méthode affirmative démonstrative selon les recommandations l'HAS (2017).

Partie 2 : Méthode active (ou expérientielle) selon l'HAS (2017). Les stagiaires sont confrontés à la réalité de leurs pratiques et aux difficultés rencontrées afin qu'ils recherchent l'information nécessaire pour découvrir par eux-mêmes les meilleures solutions à mettre en œuvre et à évaluer.

Moyens, outils et type de supports pédagogiques utilisés lors de la séquence : Support sur PowerPoint d'un cours didactique (adressé au préalable au stagiaire). Présentation d'études de cas. Quizz en fin de journée de quelques questions afin de renforcer les points clés.

16h45-17h00 : Questions/Réponses + QUIZZ + Outil de sondage en direct (GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go).

2ème journée :

8h30 – 9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et de pause pendant la/les demi-journée(s).

9h00-12h30 : *Questions/Réponses concernant la 1^{ère} journée de formation.*

« Evaluation et remédiation des compétences reliées à la lecture, et des procédures d'identification des mots écrits : la conversion graphophonologique (codage phonologique)».

9h00-10h30 : - Partie 1 : Evaluer et traiter les deficits et/ou dysfonctionnements des compétences phonologiques, visuo-attentionnelles et d'intégration intermodalitaire reliées à la lecture. Etude de cas.

10h30-10h45 : *pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destinés au formateur.*

10h45-12h30 : - Partie 2 : Remédiation de la procédure de conversion graphophonologique. Etudes de cas.

Objectifs de la séquence : Connaissances actuelles sur les hypothèses causales (phonologiques, visuo-attentionnelles et intermodalitaire) et le développement de la procédure graphophonologique et de leurs remédiations. Mise en pratique clinique par des études de cas.

Descriptions des méthodes pédagogiques de la séquence :

Partie 1 et 2: association d'une méthode affirmative démonstrative selon les recommandations l'HAS (2017) et d'une méthode active (ou expérientielle) selon l'HAS (2017). Les stagiaires sont informés sur les connaissances actuelles sur les compétences reliées à la lecture et le fonctionnement de la procédure de conversion graphophonologique, puis confrontés à la réalité de leurs pratiques et aux difficultés rencontrées afin qu'ils recherchent l'information nécessaire pour découvrir par eux-mêmes les meilleures solutions à mettre en œuvre et à évaluer.

Moyens, outils et type de supports pédagogiques utilisés lors de la séquence :

Support sur PowerPoint d'un cours didactique (adressé au préalable au stagiaire).

Présentation d'études de cas. Quizz en fin de journée de quelques questions afin de renforcer les points clés.

12h30–13h30 : *pause repas*

13h30-16h45 avec une pause de 30 minutes de 15h à 15h30 avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destinés au formateur.

« Evaluation et remédiation des procédures d'identification des mots écrits : le codage orthographique, sémantique et morphologique».

13h30 : 15h00 : - Partie 1 : Traiter les déficits et/ou dysfonctionnements du codage orthographique, sémantique et morphologique des mots écrits. Mise en pratique clinique par des études de cas.

15h00-15h15 : pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destinés au formateur.

15h15-16h45 : - Partie 2 : Synthèse des deux journées de formation et Quizz.

Objectifs de la séquence : Connaissances actuelles sur le développement du codage orthographique (mémoire orthographique), sémantique et morphologique et de leurs remédiations. Mise en pratique clinique par des études de cas.

Descriptions des méthodes pédagogiques de la séquence :

Partie 1 et 2: association d'une méthode affirmative démonstrative selon les recommandations l'HAS (2017) et d'une méthode active (ou expérientielle) selon l'HAS (2017). Les stagiaires sont informés sur les connaissances actuelles sur les compétences reliées à la lecture et le fonctionnement de la procédure de conversion graphophonologique, puis confrontés à la réalité de leurs pratiques et aux difficultés rencontrées afin qu'ils recherchent l'information nécessaire pour découvrir par eux-mêmes les meilleures solutions à mettre en œuvre et à évaluer.

Moyens, outils et type de supports pédagogiques utilisés lors de la séquence :

Support sur PowerPoint d'un cours didactique (adressé au préalable au stagiaire) et ateliers réunissant des groupes de 2/3 stagiaires.

Synthèse des 4 demi-journées de formation et Quizz afin de renforcer les points clés.

Proposition d'articles et d'ouvrages.

16h45-17h00 : Questions/Réponses + QUIZZ

+ Questionnaire de satisfaction + Outil de sondage en direct (GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go). Conclusion du stage

- Durée :

2 jours ou 4 demi-journées en direct soit 14 heures en présentiel en classe virtuelle synchrone

- Nombre de participants :

L'effectif de la formation en classe virtuelle synchrone sur ZOOM ne peut pas dépasser les 30 participants.

- Déroulé pédagogique de l'action :

Session cognitive avec 14h en présentiel en classe virtuelle synchrone.

- Mise en œuvre des méthodes HAS :

Approche dominante : cognitive.

- Moyen d'Encadrement :

Un représentant de l'AEPVLC, sera présent lors de cette formation à distance, pour assurer le suivi de l'enseignement et vérifier le bon fonctionnement de la formation sur ZOOM. Il ouvrira la classe virtuelle 30 minutes avant chaque session, et sera là pour aider à l'aspect technique de l'outil ZOOM (prise de parole, chat, interaction, tableau blanc pour brainstorming, sondage et questionnaire de fin de stage).

Le responsable des relations avec les stagiaires est joignable par téléphone au 06.95.68.56.74, par mail : aepvlc@wanadoo.fr ainsi que par courrier postal à : AEPVLC – 11 rue du Haut Pavé – 91150 – ETAMPES.

- Méthodes pédagogiques mises en œuvre :

- support power point/pdf remis au stagiaire 10 jours avant le début du module par We Transfer ou par mail,

- supports écrits et vidéos lors de la formation avec la fonction « partage d'écran »

- ateliers, travaux pratiques, jeux de rôle avec la fonction tableau blanc interactif qui permet le brainstorming et l'interaction entre stagiaires et formateur.

- outils de sondage en direct avec GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go après chaque demi-journée de formation.

- Méthodes d'évaluation de l'action proposée :

Questionnaire de satisfaction :

Un questionnaire de sortie de stage (évaluation critique de la formation par les participants) sera remis aux stagiaires à la fin de la session présentielle.

Questionnaire d'évaluation des acquis :

Analyse collective et rétrospective de cas cliniques ayant pour objectif la mise en œuvre et le suivi pour améliorer la qualité et la sécurité des soins.

Les questionnaires d'évaluation des acquis sont analysés par le formateur.

L'analyse des réponses aux questionnaires met en évidence les moyens pédagogiques ayant eu le plus d'impact sur la pratique professionnelle des stagiaires, leur satisfaction et leur implication, ce qui permet au comité de pilotage de dégager des axes pertinents

d'amélioration des formations ultérieures à mettre en œuvre, en terme de contenu, d'objectifs de formation, et de moyens.

- Bibliographie :

- American Psychiatric Association. DSM-5 : Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (Se éd.) (Version internationale) (Washington, DC, 2013). Traduction française par M.A Crocq et J.D Guelfi 2015. Mini DSM 5 – Critères Diagnostiques M.A Crocq et J.D Guelfi 2015. Masson.
- Barquero LA, Davis N, Cutting LE. Neuroimaging Of reading intervention : a systematic review and activation likelihood estimate meta-analysis. PLoS One 2014 Jan 10 ; 9(1). e83668.
- Bedoin, N. (2017). Rééquilibrer les analyses visuo-attentionnelles globales et locales pour améliorer la lecture chez les enfants dyslexiques de surface. *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*, 148, 276-294.
- Bernard F. Les mécanismes de la lecture : développement et pathologie de l'enfant à la personne âgée. De Boeck, 2017.
- Bianco M. Du langage oral à la compréhension de l'écrit, PUG, 2015.
- Bishop DV. Research Review : Emanuel Miller Memorial Lecture 2012 – neuroscientific studies
- Breznitz Z, Enhancing the Reading of Dyslexic Children by Reading Acceleration and Auditory Masking. *Journal of Educational Psychology* 1997, 89(1), 103-113.
- Brin-Henry (2014). Education Thérapeutique du patient aphasique et son conjoint. Rééducation Orthophonique n°259. Isbergues: Ortho Edition
- Bruck, M. (1993). Component spelling skills of college students with childhood diagnoses of dyslexia. *Learning disability Quarterly*, 16, 3, 171-184.
- Casalis et collaborateurs. Les dyslexies : Décrire, Expliquer, Evaluer, Traiter. Issy les Moulineaux : Elsevier Masson, 2018.
- Casalis S & Sprenger-Charolles L. Troubles spécifiques du langage et dyslexie du développement. In S. Casalis (Ed). Les dyslexies : décrire, expliquer, évaluer, traiter. Issy-les-Moulineaux : Elsevier-Masson, 2018, 141-160.
- Casalis S , Colé P . L'entraînement à l'analyse morphologique chez des collégiens dyslexiques . In : Les Entretiens d'Orthophonie. Entretiens de Bichat . Paris, 23–24 septembre 2005 . p. 109 – 20 .
- Casalis S, Leloup G., Bois-Parriaud. La prise en charge des troubles spécifiques du langage écrit. Issy-les-Moulineaux : Masson 2019.
- Casalis S, Pacton S, Lefevre F, Fayol M. Morphological training in spelling: Immediate and long-term effects of an interventional study in French third graders. *Learning and Instruction*, 2018, 53, 89-98.
- Castles, A., & Coltheart, M. (2004). *Is there a causal link from phonological awareness to success in learning to read? Cognition*, 91(1), 77-111. [https://doi.org/10.1016/S0010-0277\(03\)00164](https://doi.org/10.1016/S0010-0277(03)00164).
- Cavalli, E., Colé, P. (2018). Les dyslexies chez l'adulte. In S. CASALIS. Les dyslexies. Elsevier-Masson, Issy les Moulineaux.
- Colé P., Duncan L.G. & Cavalli E. (2021). Les compensations de l'adulte dyslexique de niveau universitaire. La dyslexie à l'âge adulte. De Boeck supérieur.
- Collet G, Colin C, Serniclaes W, Hoonhorst I, Markessis E, Deltenre P, Leybaert J. Effect of phonological training in French children with SLI : Perspectives on voicing identification, discrimination and categorical perception. *Research in Developmental Disabilities* 2012 ; 33(6) : 1805–18.
- Coltheart M, Rastle K, Perry C, Langdon R, Ziegler J. DRC: a dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud. *Psychol Rev* 2001; 108 : 204-56.

- Dehaene, S. (2007). *Les neurones de la lecture*. Odile Jacob, Paris.
- Delage H. & Pont C. (2018). Evidence-Based Practice : Intégration dans le cursus universitaire des orthophonistes/logopédistes. *Rééducation Orthophonique*, 56, 276, 163-184.
- E Lederlé, C Maeder (Eds), *Intervention dans les troubles du langage écrit et raisonnement, les « dys » et autres*, volume 3, 2016, pp- 109-139.
- Ehri LC, Nunes SR, Stahl SA, Willows DM. Systematic phonics instruction help students learn to read: Evidence from the National Reading panel's meta-analysis. *Review of Education Research* 2001; 71: 393-447.
- Elliott, J. G., & Grigorenko, E. L. (2014). *The Dyslexia Debate*. New York: Cambridge University Press.
- Expertise collective de l'Inserm. *Dyslexie, Dysorthographe, Dyscalculie : Bilan des données scientifiques*. Institut National de la recherche médicale, 2007.
- Fayol, M. (2017). *L'acquisition de l'écrit*. Paris : PUF.
- Fayol, M., Jaffré, J.-P. (2014). *L'Orthographe. « Que sais-je ? » n° 4002*. Presses Universitaires de France : Paris.
- Galuschka K, Ise E, Brick K, Schulte-Körne G. Effectiveness of Treatment Approaches for Children and Adolescents with Reading Disabilities : A Meta- Analysis of Randomized Controlled Trials. *PLOS ONE* 2014 ; 9(2). e89900.
- Gough P.B., Hillinger ML. Learning to read: an un natural act. *Bulletin of the Orton Society*, 30, 179–196, 1980.
- Gough PB, Tunmer WE. Decoding, reading, and reading disability. *Remedial Spec Educ* 1986 ; 7(1) : 6–10.
- Habib M. *La constellation des dys : bases neurologiques de l'apprentissage et ses troubles*, 2^{ème} édition. Louvain-la-Neuve : de Boeck-Solal. 2018.
- Haft, S. L., Myers, C. A., & Hoefft, F. (2016). Socio-emotional and cognitive resilience in children with reading disabilities. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 10, 133–141.
- Harrar-Eskinazi, K et al. Developmental dyslexia and method of remediation (DDMR): Multimodal intervention in french children aged 8 to 13 years: study protocol for a randomized multicentric controlled cross-over trial. (soumis).
- Inserm. Evaluation de l'efficacité du traitement proprioceptif de la dyslexie, J. Gueguen, C. Hassler, B Falissard. 2016. https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-11/Inserm_RapportThematique_EfficaciteTraitementProprioceptifDyslexie_2016.pdf
- Launay, L. (2015). Vers un diagnostic orthophonique argumenté de la dyslexie et/ou de la dysorthographe développementale. *Rééducation orthophonique*, 262. Ortho-Editions, Isbergues.
- Launay, L. (2018). Du DSM-5 au diagnostic orthophonique : élaboration d'un arbre décisionnel *Rééducation orthophonique*, 262, 71-92.
- Lègaré, F. (2009). Le partage des décisions en santé entre patients et médecins. *Recherches sociographiques*, 50 (2), 283–299. <https://doi.org/10.7202/037958ar>
- Leloup G, Cazenave A, Guillaume G. Entraînements répétés de lecture chez des enfants dyslexiques de 9 à 11 ans. In Gatignol P, Rousseau T, editors. *XVII^{es} Rencontres internationales d'orthophonie, efficacité des thérapies*. Isbergues : Ortho Édition ; 2017. p. 101–23.
- Leloup G. *Mémoire de travail, inhibition et langage écrit*. *Ortho-Magazine*, 2020, 26, 146, 17-19.
- Leloup, G. (2018). Evaluation et dépistage des troubles du langage écrit. In S. CASALIS. *Les dyslexies*. Elsevier-Masson, Issy les Moulineaux.
- Lesecq, L. (2016). De l'orthophonie pédiatrique comme une science. In J.M. Kremer, E. Lederlé, C. Maeder. *Le guide de l'orthophoniste*. Paris: Lavoisier.

- Lesecq, L. (2017). L'expertise des orthophonistes dans le cadre des troubles du langage écrit. L'orthophoniste, 374. Ortho-Editions, Isbergues.
- Lorusso ML, Facchetti A, Bakker DJ. Neuropsychological treatment of dyslexia : does type of treatment matter ? J Learn Disabil 2011 ; 44(2-SI) : 136–49.
- Lorusso ML, Facchetti A, Bakker DJ. Neuropsychological treatment of dyslexia: does type of treatment matter? J Learn Disabil 2011; 44 (2-SI) :136 – 49.
- Lyon GR, Shaywitz SE, Shaywitz BA. A definition of dyslexia. Ann Dyslexia 2003; 53 : 1–14. Association internationale sur la dyslexie (<http://www.interdys.org/FactSheets.htm>)
- Maillard C, Durieux N. Une initiation à la méthodologie « Evidence-Based Practice ». Illustration à partir d'un cas clinique. In : Maillard C, editor. Les dysphasies : de l'évaluation à la rééducation. Elsevier Masson ; 2012. p. 129–52.
- Maillard C, Durieux N. Evidence-Based Practice : fondements et réflexions sur l'apport en clinique. Langage et pratiques 2014 ; 53 : 31–8.
- Majerus S e Poncelet M. Dyslexie et déficits de la mémoire à court terme/de travail : implications pour la remédiation, ANAE, 201, 148, 295-302.
- Majerus S. Language repetition and short-term memory: an integrative framework. Frontiers in human neuroscience 2013; 7, 357.
- Majerus, S. (2010). Les multiples déterminants de la mémoire à court terme verbale : Implications théoriques et évaluatives. Développements, 4(1), 5-15.
- Martin J, Colé P, Leuwers C, Casali S, Zorman M, Sprenger-Charolles L. Reading in French-speaking adults with dyslexia. Annals of Dyslexia 2010 ; 60(2) : 238 264.
- McArthur G, Castles A, Kohnen S, Larsen L, Jones K, Anandakumar T, Banales E. Sight word and phonics training in children with dyslexia. Journal of learning disabilities 2015 ; 48(4) : 391–407.
- Melby-Lervåg M, Lyster S AH, Hulme C. Phonological skills and their role in learning to read: A meta-analytic review. Psychological Bulletin 2012; 138(2): 322 352.
- Melby-Lervåg, M., Lyster, S. A. H., & Hulme, C. (2012). Phonological skills and their role in learning to read: A meta-analytic review. Psychological Bulletin, 138(2), 322-352. <https://doi.org/10.1037/a0026744>
- Melby-Lervåg, M., Lyster, S.A.H., et Hulme, C. (2012). Phonological skills and their role in learning to read: a meta-analytic review. Psychological bulletin, 138(2), 322.
- Morais J. (2018). L'Art de lire. Paris : Odile Jacob.
- Pacton S, Fayol M, Perruchet P. Children's implicit learning of graphotactic and morphological regularities. Child Development 2005 ; 76(2) : 324–39.
- Paulesu E, Danelli L, Berlingeri M. Reading the dyslexic brain: multiple dysfunctional routes revealed by a new meta-analysis of PET and fMRI activation studies. Front Hum Neurosci. 2014, Nov 11;8:830. doi: 10.3389/fnhum.2014.00830.
- Pennington, B. (2006). From single to multiple deficit models of developmental disorders. Cognition, 101, 385-413.
- Pennington, B. F. (2006). From single to multiple deficit models of developmental disorders. Cognition, 101(2), 385–413.
- Perdrix R. (2015). L'entretien d'anamnèse comme dispositif organisateur premier du raisonnement clinique dans le diagnostic de dyslexie développementale. Rééducation Orthophonique, 262, 53-82.
- Perfetti, & K; Pugh (Eds.). Developmental dyslexia across languages and writing systems (pp. 350-371). Cambridge: Cambridge University Press. Doi :10.1017/9781108553377.016

- Perfetti, C. A., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). The Acquisition of Reading Comprehension Skill. In M. J. Snowling & C. Hulme (Eds.), *Blackwell handbooks of developmental psychology. The science of reading : A handbook*, 227–247.
- Phénix T, Diard J, Valdois S. (2016). Les modèles computationnels de lecture. In Pinto S et Sato M (Eds), *Traité de neurolinguistique*, pp.167-182.
- Quémart, P., & Casalis, S. (2015). Visual processing of derivational morphology in children with developmental dyslexia: Insights from masked priming. *Applied Psycholinguistics*, 36(2), 345–376. <https://doi.org/10.1017/S014271641300026X>
- Rack J, Hulme C, Snowling MJ. Learning to read: A theoretical synthesis. In Reese H, editor,
- Ramus F, Ahissar M. Developmental dyslexia: the difficulties of interpreting poor performance, and the importance of normal performance. *Cogn Neuropsychol.* 2012;29(1-2):104-122. doi:10.1080/02643294.2012.677420
- Ramus, F. (2005). Aux origines cognitives, neurobiologiques et génétiques de la dyslexie. *ANAE Approche Neuropsychologique Des Apprentissages Chez l'Enfant*, 17(3–4), 247–253.
- Rassel A, Casalis C. L'entraînement à l'analyse morphologique chez les élèves dyslexiques-dysorthographiques : une revue de littérature en lecture et en orthographe *ANAE* 2017, 148, 303-310.
- Rassel, A., Casalis, S. (2017). L'entraînement à l'analyse morphologique chez les élèves dyslexiques dysorthographiques : une revue de la littérature en lecture et en orthographe. *ANAE*, 148, 303-310
- Ruiz JP, Lassault J, Sprenger-Charolles L, Richardson UA, Lyytinen H, Ziegler JC. GraphoGame : un outil numérique pour enfants en difficultés d'apprentissage de la lecture. *ANAE* 2017 ; 148 : 333–43.
- Sackett DL, Richardson WS, Rosenberg W, Haynes RB. Evidence-based medicine : how to practice and teach. Edinburgh : EBM. Second Edition. Churchill Livingstone ; 2000.
- Saksida, A., Iannuzzi, S., Bogliotti, C., Chaix, Y., Démonet, J. F., Bricout, L., Billard, C., Nguyen-Morel M-A., George, F., Ziegler, J-C., Ramus, F. (2016). Phonological skills, visual attention span, and visual stress in developmental dyslexia. *Developmental Psychology*, 52(10), 1503–1516. <https://doi.org/10.1037/dev0000184>
- Seidenberg MS, McClelland JL. A distributed, developmental model of word recognition and naming. *Psychol Rev.* 1989;96(4):523-568. doi:10.1037/0033-295x.96.4.523
- Serniclaes W, Collet G, Sprenger-Charolles L . Review of neural rehabilitation programs for dyslexia: how can an allophonic system be changed into a phonemic one? *Frontiers in Psychology* 2015, 6 : 190.
- Share, D. L. (1995). Phonological recoding and self-teaching: sine qua non of reading acquisition. *Cognition*, 151-218.
- Shaywitz BA, Shaywitz SE, Pugh KR, Mencl WE, Fulbright RK, Skudlarski P, Constable RT, Marchione KE, Fletcher JM,
- Shaywitz S, Morris R, Shaywitz BA. The education of dyslexic children from childhood to young adulthood. *Annu Rev Psychol* 2008 ; 59 : 451 – 75 .
- Snowling, M. J., Nation, K., & Clarke, P. (2002). General cognitive ability in children with reading comprehension difficulties. *British Journal of Educational Psychology*, 72(4), 549-560. <https://doi.org/10.1348/00070990260377604>
- Sprenger Charolles, L. (2018). Déficits phonologiques. In S. CASALIS. *Les dyslexies*. Elsevier-Masson, Issy les Moulineaux.
- Sprenger-Charolles L, Colé P, Lacert P, Serniclaes W. On subtypes of developmental dyslexia: Evidence from processing time and accuracy scores. *Canadian Journal of Experimental Psychology* 2000 ; 54 : 88–104.
- Sprenger-Charolles L. Une progression pédagogique construite à partir de statistiques sur l'orthographe du français (d'après Manulex-Morpho) : pour les lecteurs débutants et atypiques. *A.N.A.E* 2017; 148; 247-256.

- Sprenger-Charolles L., et Casalis S. (2018). Les mécanismes de la lecture chez les enfants dyslexiques : apport des études francophones à la littérature internationale. S. Casalis (Editeur), Les dyslexies, pp. 3-22. Issy les Moulineaux : Elsevier Masson.
- Sprenger-Charolles, L., & Colé, P. (2013). Lecture et dyslexie : approches cognitives. Deuxième édition. Paris : Dunod.
- Stanké B. Les dyslexies-dysorthographies. Québec : Collection Education intervention, Presses de l'Université du Québec, 2016.
- Suggate SP. A meta-analysis of the long-term effects of phonemic awareness, phonics, fluency, and reading reading comprehension interventions. *Journal of learning disabilities* 2016 ; 49(1) : 77–96
- Swanson, H. L., & Jerman, O. (2007). The influence of working memory on reading growth in subgroups of children with reading disabilities. *Journal of Experimental Child Psychology*, 96, 249–283.
- Thériault G, Grad R, Dickinson JA, et al. Faut-il partager ou non? Quand la décision partagée est-elle la meilleure option?. *Can Fam Physician*. 2020;66(5):e149-e154.
- Tunmer, W. E., & Chapman, J. W. (2012). The simple view of reading redux: Vocabulary knowledge and the independent components hypothesis. *Journal of Learning Disabilities*, 45(5), 453-466.
- Valdois S, Bidet-Ildei C, Lassus-Sangosse D, Reilhac C, N'Guyen MA, Guinet E, Orliaguet JP. A visual processing but no phonological disorder in a child with mixed dyslexia. *Cortex* 2011 ; 47 : 1197–218.
- Valdois S. Les troubles visuels en contexte dyslexique : existe-t-il des dyslexies d'origine visuelle ? In S. Casalis (Ed), *Les dyslexies : décrire, expliquer, évaluer, traiter*. Paris : Elsevier-Masson, 2018, 87-110.
- Vellutino F, Scanlon DM, Sipay ER, Small SG, Pratt A, Chen R, et al. Cognitive profiles of difficult to remediate and readily remediated poor readers: early intervention as a vehicle for distinguishing between cognitive and experiential deficits as basic causes of specific reading disability. *J Educ Psychol* 1996; 88 : 601–38.
- Woollven M . L'orthophonie et les troubles du langage écrit : une profession de santé face à l'école. *Revue française de pédagogie* 2015 ; 190 : 103-14.
- Ziegler JC, Goswami U. Reading acquisition, developmental dyslexia, and skilled reading across languages: a psycholinguistic grain size theory. *Psychol Bull* 2005; 131(1) : 3-29.
- Ziegler, J., Perry., C., & Zorzi, M. (2019). Modeling the variability of developmental dyslexia. In L. Verhoeven, C.
- Zoubrinetzky R, Bielle, F, Valdois S. New insights on developmental dyslexia subtypes: Heterogeneity of mixed reading profiles. *Plos One*, 2014, 9, 6, e99337.
- Zoubrinetzky R. Les remédiations visuelles dans la dyslexie développementale. In S. Casalis (Ed), *les dyslexies* (pp : 227-248). Issy-les-Moulineaux : Elsevier-Masson. 2018.