

Description détaillée de l'action

- Titre :

« Choisir, comparer et analyser les tests de langage oral en orthophonie. » (*en classe virtuelle.*)

- Intervenant :

Vincent VIDMAIRE

- Résumé :

L'orthophonie est une profession jeune dont les fondements théoriques sont au carrefour de plusieurs disciplines des sciences cognitives comme les neurosciences, la psychologie cognitive, et notamment la neuropsychologie, ainsi que la (psycho)linguistique. L'orthophonie se distingue des autres professions des soins paramédicaux par sa nomenclature des actes reconnaissant son autorité à la pose de diagnostics de troubles de la communication, du langage mais également d'autres fonctions cognitives (attention, mémoire, fonctions exécutives, cognition sociale, praxies...). La pose d'un diagnostic repose alors sur des entretiens cliniques, des questionnaires mais également l'administration de tests psychométriques dédiées à la fonction cognitive spécifiquement évaluée. Les fondements théoriques des tests psychométriques trouvent leur fondement dans la psychologie cognitive, discipline socle sur laquelle repose en partie l'orthophonie. Le cursus initial des orthophonistes impose de maîtriser les savoirs théoriques en lien avec l'administration de tests afin de maîtriser ces outils qui participent avec l'analyse clinique à la pose d'un diagnostic conduisant à des prises de décision importantes pour les patients : dossier MDPH, aménagements pédagogiques, reprise de travail... L'orthophoniste se doit donc de maîtriser les fondamentaux de la psychométrie, qui correspond à la mesure d'un fonctionnement psychique ou cognitif, afin de choisir et d'administrer les tests adaptés au profil de chaque patient.

De plus, dans le cas des pathologies neurologiques acquises ou dégénératives, l'orthophoniste est le professionnel habilité à évaluer et à intervenir dans les troubles du langage. L'identification des troubles langagiers est très sensible aux variables interindividuelles (âge, sexe, niveau socio-culturel). Une bonne connaissance des outils d'évaluation, de leur constitution, à leur normalisation et à l'étalonnage est nécessaire pour proposer des évaluations permettant d'identifier fidèlement les troubles présents, afin de conclure à une atteinte langagière ou à son absence. Connaître les limites et les atouts de chaque test permet ainsi de déceler finement les personnes présentant des troubles, en évitant de produire des faux positifs, qui sont alors pris en charge sans avoir de troubles, ou des faux négatifs, qui présentent des troubles non décelés par le test.

La connaissance des tests, de leur constitution et de leur administration, ainsi que de leur analyse est donc un enjeu de santé publique, éthique et déontologique.

La psychométrie des tests de langage oral est fondamentale pour comprendre, évaluer et analyser le fonctionnement langagier de personnes présentant des troubles du neurodéveloppement et neurologiques. Ainsi, plusieurs objectifs sont définis pour cette formation.

Objectifs

❖ De formation :

➤ Améliorer le choix et l'administration des tests en orthophonie dans les domaines du neurodéveloppement et de la neurologie, afin d'aboutir à des diagnostics les plus précis possible et à des prises en charge adaptées

❖ Final :

➤ Identifier précisément les troubles de chaque patient avec des outils adaptés et validés pour orienter les axes thérapeutiques et concourir au bien-être et à l'inclusion des patients

❖ Pédagogique :

➤ Connaître les grands principes psychométriques qui s'appliquent aux tests orthophoniques

➤ Savoir analyser et choisir ses outils d'évaluation pour identifier les déficits et les capacités des patients présentant des troubles neurodéveloppementaux ou neurologiques

- Programme :

1ère journée :

8h30 – 9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et des temps de pauses pendant la formation.

9h00-9h15 : Présentation du formateur. Accueil et tour de table : formations antérieures et expériences. Synthèse et résumé des attentes des stagiaires.

● 9h15-9h40 :

- Sujet : Evaluation des connaissances et compétences initiales
- Méthodes : interrogative
- Objectif pédagogique : Définir le niveau de base pour objectiver une augmentation des connaissances à l'issue de la formation
- Outils pédagogiques : Quizz en ligne – Wooclap

- 9h40-10h : Séquence 1 : Introduction à la psychométrie
 - Sujet : définitions des concepts psychométriques de base (tests, batterie, subtest, items...), apports de la psychométrie à une démarche d'évaluation en orthophonie (limiter les biais cognitifs)
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Pouvoir identifier les différences entre des notions proches (test/batterie) et comprendre l'intérêt d'une démarche standardisée, étalonnée dans l'évaluation en orthophonie à travers l'emploi de tests
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne – Wooclap
- 10h-10h30 : Séquence 2 : Langage, orthophonie et psychométrie
 - Sujet : Influence de la psycholinguistique sur l'évaluation en orthophonie et la construction des tests
 - Méthodes : démonstrative et active
 - Objectif pédagogique : Identifier les variables importantes dans les tests de langage et comprendre leur impact en pratique
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne - Wooclap, nuage de points – Wooclap

10h30-10h45 : Pause

- 10h45-11h15 : Séquence 3 : Construction d'un test et de ses items
 - Sujet : les étapes de construction d'un test et de création des items
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Connaître les étapes de construction d'un test et le mode de création des items pour obtenir un test pertinent et adapté, savoir critiquer le choix des items (format de présentation, indices de difficulté et de discrimination)
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne - Wooclap, présentation d'un tableau d'analyse des tests
- 11h15-12h : Séquence 4 : modèle cognitif du langage oral
 - Sujet : Evaluer le langage en référence à un modèle cognitif
 - Méthodes : démonstrative et interactive
 - Objectifs pédagogiques : Comprendre l'intérêt de l'approche cognitive dans le domaine de l'évaluation du langage oral chez l'enfant et chez l'adulte / Faire le lien entre les tâches des subtests et les composantes du langage évaluées / Poser un diagnostic en s'appuyant sur un modèle cognitif
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne – Wooclap
- 12h-12h30 : Cas clinique
 - Sujet : identifier les composantes cognitives testées par chaque subtest
 - Méthode : interactive
 - Outils pédagogiques : répartition en salle, réflexions en groupe, utilisation de fiches fournies en amont

12h30–13h30 : pause repas

- 13h30 -13h45 : Quizz sur la matinée
 - Sujet : évaluation formative intermédiaire
 - Outils pédagogiques : Wooclap

- 13h45-14h45 : Séquence 5: Normalisation, étalonnage et normes
 - Sujet : La construction des normes et étalonnages dans les tests en orthophonie
 - Méthodes : démonstrative et interactive
 - Objectifs pédagogiques : Connaître la méthodologie permettant d'établir des normes en orthophonie / Être capable d'analyser les normes et de les critiquer / Faire le lien entre les processus de normalisation, étalonnage et établissement de normes et les résultats des tests conduisant à un diagnostic orthophonique / Choisir le test le plus adapté au niveau de la norme selon mon patient et son profil socio-culturel
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne - Wooclap, cas pratique, présentation d'un tableau d'analyse des tests

- 14h45-15h30 : Séquence 6 : Influence de la validité psychométrique dans la pose de diagnostic en orthophonie
 - Sujet : Les validités des tests en orthophonie
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Savoir différencier les validités, connaître les définitions des différentes de validité, savoir évaluer la validité d'un test en orthophonie, comprendre le principe des corrélations, savoir poser un diagnostic en interprétant et en pondérant les résultats des tests selon de la validité psychométrique
 - Outils pédagogiques : diaporama, présentation des tableaux d'analyse des tests, cas pratique

15h30-15h45: Pause

- 15h45-16h00 : Analyse de la validité d'un test (GRÉMOTS ou I-MEL)

- 16h00-16h45 : Séquence 7 : Fidélité des tests en orthophonie
 - Sujet : La fidélité des tests en orthophonie
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Comprendre ce qu'est la fidélité, comprendre l'effet test-retest et les notions qui s'y rapportent pour savoir quand proposer quel test orthophonique et à quel intervalle, savoir poser un diagnostic de troubles langagiers exempt de biais de fidélité
 - Outils pédagogiques : diaporama, présentation des tableaux d'analyse des tests, tableaux d'analyse des tests

16h45-17h00 : Questions/Réponses + QUIZZ + Outil de sondage en direct (GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go).

2^{ème} journée :

8h30 – 9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils

de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et des temps de pauses pendant la formation.

9h00-12h30 (avec une pause de 30 minutes dans la matinée avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes grâce à l'utilisation d'un tableau blanc pour validation de la formation à travers des Questions/réponses destinés au formateur).
Questions/Réponses concernant la 1^{ère} journée de formation.

Objectif de la 2^{ème} journée :

- Savoir mettre en place une démarche hypothético-déductive
 - Comprendre les résultats d'un test dans un contexte global pour poser un diagnostic orthophonique
 - Etre en capacité d'analyser et de critiquer les critères psychométriques d'un test en orthophonie
 - Connaître les limites du testing en orthophonie
-
- 9h-9h30 :
 - Sujet : Reprise des connaissances acquises la veille
 - Méthodes : interrogative et active
 - Objectif pédagogique : permettre une récupération espacée des nouvelles acquisitions pour renforcer leur acquisition
 - Outils pédagogiques : Quizz / Brainstorming - Wooclap

 - 9h30-10h30: Séquence 8 : Comment identifier un trouble avec le plus de certitudes possibles ?
 - Sujet : Sensibilité et spécificité / Biais cognitifs
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Comprendre les notions de vrai/faux positif/négatif / identifier les cas où le rapport entre la sensibilité et la spécificité peuvent être déséquilibré / Comprendre ce qu'est un biais cognitif / Comprendre l'impact des biais cognitifs sur le diagnostic orthophonique / Savoir comment limiter cet impact
 - Outils pédagogiques : Quizz en ligne - Wooclap / Diaporama

 - 10h30-11h: Séquence 9 : Introduction aux biais culturels
 - Sujet : Influence des biais culturels sur l'évaluation du langage en orthophonie
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : comprendre comment la culture peut influencer l'évaluation diagnostique en orthophonie / apprendre à prendre en compte les biais culturels
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne – Wooclap
- 11h-11h15 : Pause*
- 11h15-11h45 : Séquence 9 : Histoire de la psychométrie
 - Sujet : Bref historique de la psychométrie
 - Méthodes : démonstrative et active
 - Objectif pédagogique : Comprendre l'origine de la psychométrie et de son application à l'orthophonie
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne – Wooclap

- 11h45-12h15 : Séquence 10 : Poser un diagnostic orthophonique
 - Sujet : démarche évaluative en orthophonie
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Savoir interpréter les résultats d'un test dans un contexte global / comprendre la démarche hypothético-déductive pour l'implémenter dans sa pratique
 - Outils pédagogiques : diaporama, quizz en ligne – Wooclap
- 12h15 - 12h30 : Temps de questions

12h30-13h30 : Pause repas

- 13h30 -13h45 : Quizz sur la matinée
 - Sujet : évaluation formative intermédiaire
 - Outils pédagogiques : Wooclap
- 13h45-15h00 : Séquence 11 : Mise en pratique
 - Sujet : Evaluation de la qualité psychométrique d'un test orthophonique en neurologie
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : Mettre en pratique les connaissances acquises
 - Outils pédagogiques : diaporama, présentation des tableaux d'analyse des tests, cas pratique

15h00-15h15 : Pause

- 15h15-16h45 : Séquence 12 : Analyse comparative des tests de langage oral en orthophonie
 - Sujet : Récapitulatif des analyses menées précédemment à visée comparative pour définir quels sont les tests les plus solides dans l'évaluation du langage oral et de ses troubles en orthophonie
 - Méthodes : démonstrative
 - Objectif pédagogique : savoir critiquer les tests pour être capable de choisir un plutôt qu'un autre en fonction de sa valeur psychométrique / connaître les limites des tests utilisés en orthophonie et intégrer ce paramètre lors de la pose du diagnostic orthophonique
 - Outils pédagogiques : tableurs Excel, présentation des tableaux comparatifs des tests

16h45-17h00 : Questions/Réponses + Questionnaire de validation des acquis – Correction.
Fin du stage.

- Durée :

2 jours en direct soit 14 heures en présentiel en classe virtuelle synchrone

- Nombre de participants :

L'effectif de la formation en classe virtuelle synchrone sur ZOOM ne peut pas dépasser les 30 participants.

- Déroulé pédagogique de l'action :

Session cognitive avec 14h en présentiel en classe virtuelle synchrone.

- Mise en œuvre des méthodes HAS :
Approche dominante : cognitive.

- Moyen d'Encadrement :

Un représentant de l'AEPVLC, sera présent lors de cette formation à distance, pour assurer le suivi de l'enseignement et vérifier le bon fonctionnement de la formation sur ZOOM. Il ouvrira la classe virtuelle 30 minutes avant chaque session, et sera là pour aider à l'aspect technique de l'outil ZOOM (prise de parole, chat, interaction, tableau blanc pour brainstorming, sondage et questionnaire de fin de stage).

Le responsable des relations avec les stagiaires est joignable par téléphone au 06.95.68.56.74, par mail : aepvlc@wanadoo.fr ainsi que par courrier postal à : AEPVLC – 11 rue du Haut Pavé – 91150 – ETAMPES.

- Méthodes pédagogiques mises en œuvre :

- support power point/pdf remis au stagiaire 10 jours avant le début du module par We Transfer ou par mail,

- supports écrits et vidéos lors de la formation avec la fonction « partage d'écran »

- ateliers, travaux pratiques, jeux de rôle avec la fonction tableau blanc interactif qui permet le brainstorming et l'interaction entre stagiaires et formateur.

- outils de sondage en direct avec GoogleForms, Survey Monkey et/ou Eval&Go après chaque demi-journée de formation.

- Méthodes d'évaluation de l'action proposée :

Questionnaire de satisfaction :

Un questionnaire de sortie de stage (évaluation critique de la formation par les participants) sera remis aux stagiaires à la fin de la session présentielle.

Questionnaire d'évaluation des acquis :

Un questionnaire de connaissance sera également rempli par le stagiaire à l'issue de la session présentielle.

Les questionnaires d'évaluation des acquis sont analysés par le formateur.

L'analyse des réponses aux questionnaires met en évidence les moyens pédagogiques ayant eu le plus d'impact sur la pratique professionnelle des stagiaires, leur satisfaction et leur implication, ce qui permet au comité de pilotage de dégager des axes pertinents d'amélioration des formations ultérieures à mettre en œuvre, en terme de contenu, d'objectifs de formation, et de moyens.

- Bibliographie :

A

American Psychiatric Association. (2015). DSM-5 : manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (traduit par J.-D. Guelfi et M.-A. Crocq; 5^e éd.). Elsevier Masson.

ANAE – approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant. <https://www.anae-revue.com/>

Anastasi, A. (1982). *Psychological testing (5th ed.)*. New York : McMillan.

Angoff, W.H. (1971). Scales, normes and equivalent scores. In R.L. Thorndike, *Educational measurement*. Washington: American Council on Education.

Ardila, A., Rosselli, M., et Ostrosky-Solis, F. (1992). Sociocultural factors in neuropsychological assessment. In A. E. Puente & R. D. McCaffrey (Eds.), *Psychological factors in clinical neuropsychological assessment*. New York: Plenum, 181-192.

Aubin, G., Roy, A., Guillery-Girard, B. et Mayor-Dubois, C. (2018). *Neuropsychologie de l'enfant – Approches cliniques, modélisations théoriques et méthodes* (1^{re} éd.). De Boeck supérieur.

Azuma, H. et Kashiwagi, K. (1987). Descriptors for an intelligent person: A Japanese study. *Japanese Psychological Research*, 29(1), 17–26.

B

Barker, W., Harwood, D., Duara, R., Mullan, M., Fallin, D., Hyslop, ... Song, Y. (1998). The APOE-e4 Allele and the Risk of Alzheimer Disease Among African-Americans, Whites, and Hispanics. *The Journal of the American Medical Association*, 279, 751-755.

Beech, J.R. et Harding, L. (1994). Tests, mode d'emploi, guide de psychométrie. Paris, ECPA.

Marin-Curtoud, S., Rousseau, T., & Gatignol, P. (2010). État des lieux sur « le test » Qu'appelle-t-on un test ? Qu'est-ce qu'évaluer ? Du test au testeur... Comment franchir le pas ? *L'orthophoniste*, 296, 19-26.

Bellaj, T. et Seron, X. (2016). *Traité de neuropsychologie clinique de l'adulte – Tome 1 : Evaluation*, chapitre 37, DeBoeck.

Bernaud, J.-L. (2014). *Méthodes de tests et questionnaires en psychologie*. Dunod.

Borst, G. & Cachia, A. (2018). *Les méthodes en psychologie*. Presses Universitaires de France.

Binet, A. (1905). Précurseur d'une psychométrie cognitive qualitative. *Recherches & éducations*, 5, 151-1633852011151. <https://doi.org/10.4000/rechercheseducations.831>

Brin-Henry, F., Courrier, C., Lederle, E., Masy V. (2011). (3^{ème} édition 2011). *Dictionnaire d'orthophonie*. Isbergues : Ortho-Edition.

Bruce, D. (1985). On the origin of the terme « neuropsychology ». *Neuropsychologia*, 23, 813-814

C

Carroy, J., Ohayon, A. & Plas, R. (2006). *Histoire de la psychologie en France: XIXe – XXe siècles*. La Découverte. Centre national de ressources textuelles et lexicales (CNRTL). <https://www.cnrtl.fr/>

E

Eignor, D. R. (2013). The standards for educational and psychological testing. In K. F. Geisinger, B. A. Bracken, J. F. Carlson, J.-I. C. Hansen, N. R. Kuncel, S. P. Reise, & M. C. Rodriguez (Eds.), *APA handbook of testing and assessment in psychology*, Vol. 1. Test theory and testing and assessment in industrial and organizational psychology (pp. 245–250). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14047-013>

F

Fleiss, J.L. (1981). *Statistical Methods for Rates and Proportions*. 1st Edition, John Wiley & Sons, London, 218.

- Flynn, J. R. (1984).** The mean IQ of Americans: Massive gains 1932 to 1978. *Psychological Bulletin*, 95(1), 29–51. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.1.29>
- Flynn, J.R. (1987).** Massive gain in 14 nations : What IQ tests really measure. *Psychological Bulletin*, 101, 171-191.
- Flynn, J. R. (1998).** IQ gains over time: Toward finding the causes. In U. Neisser (Ed.), *THE RISING CURVE: LONG-TERM GAINS IN IQ AND RELATED MEASURES* (pp. 25–66). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10270-001>

G

- Gass, S. et Varonis, E. (1991).** Miscommunication in non-native speaker discourse. In N. Coupland, H. Giles & J. Wiemann, (Eds.), *Miscommunication and problematic talk*. Newbury Park, CA : Sage, 121-145.
- Godfryd, M. (2015).** Vocabulaire psychologique et psychiatrique. Presses Universitaires de France.
- Green, R. C., Cupples, L. A., Go, R., Benke, K. S., Edeki, T., Griffith, P. A. ... Farrer, L. A. (2002).** Risk of dementia among white and African-american relatives of patients with Alzheimer's Disease. *The Journal of the American Medical Association*, 287, 329-336.

H

- Hambleton, R.K., Sireci, S.G. et Robin, F. (1999).** *Adapting credentialing exams for response theory*. Newbury Park, CA: Sage
- Haynes, S.N., Richard, D. C. S., Kubany et E.S. (1995).** Content validity in psychological assessment: A functional approach to concepts and methods. *Psychological Assessment*, 7, 238-247.
- Hilaire-Debove, G. (2017).** Pourquoi et comment évaluer les outils d'évaluation en orthophonie ? In « Efficacité des thérapies » : XVIIèmes Rencontres Internationales d'orthophonie. (pp 40-62), Ortho Edition, Unadreo, FNO.
- Houdé, O. (2018).** Histoire de la psychologie. Presses Universitaires de France.
- Hugonot-Diener, L., Thomas-Antérion, C. et Sellal, F. (2015).** *GREMOIRE 2, tests et échelles des maladies neurologiques avec symptomatologie cognitive*. De Boeck supérieur.

J

- Jambaqué, I. (2017).** Émergence, structuration et reconnaissance de la neuropsychologie de l'enfant. Neuropsychologie de l'enfant, approches cliniques, modélisations théoriques et méthodes, De Boeck

K

- Kales, H. C., Blow, F. C., Bingham, C. R., Copeland, L. A., et Mellow, A. M. (2000).** Race and inpatient psychiatric diagnoses among elderly veterans. *Psychiatric Services*, 51, 6, 795-800.
- Kline, P. (1994).** *An Easy Guide to Factor Analysis*. Abingdon-on-Thames: Routledge.

L

- Laveault, D., & Grégoire, J. (2014).** Introduction aux théories des tests en psychologie et en sciences de l'éducation. De Boeck.
- Lechevalier, B., Eustache, F., & Viader, F. (2008).** *Traité de neuropsychologie clinique : Neurosciences cognitives et cliniques de l'adulte*. Bruxelles : De Boeck.
- Lussier, F., Chevrier, E. et Gascon, L. (2018).** *Neuropsychologie de l'enfant et de l'adolescent – Troubles développementaux et de l'apprentissage* (3^{ème} éd.). Dunod.

M

- Majerus, S., Jambaqué, I., Mottron, L., Van der Linden, M., Poncelet, M. Seron, X., et Van der Linden, M. (2016).** *Traité de neuropsychologie de l'enfant* (2^e éd.). De Boeck supérieur.
- McCauley, R., & Swisher, L. (1984).** Psychometric review of language and articulation tests for preschool children. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 49, 34-42.

Moreaud, O et Allain, P. (2011). La neuropsychologie : une discipline d'individualisation récente, *Neuropsychologie en pratique(s)*, collection GRECO, Solal, p15.

Mundy-Castle, A. C. (1974). Social and technological intelligence in Western and non-Western cultures. *Universitas*, 4, 46-52.

P

Penta, M., Arnould, C., & Decruynaere, C. (2013). Développer et interpréter une échelle de mesure : Applications du modèle de Rasch.

Penta, M., Arnould, C., & Decruynaere, C. (2005). Développer et interpréter une échelle de mesure : Applications du modèle de Rasch. Mardaga.

Piéron, H. (1951). Vocabulaire de la Psychologie. Quadrige.

Vance, R., & Plante, E. (1994). Selection of preschool language tests: A data-based approach. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 25, 15-24.

R

Rust, J., Kosinski, M., & Stillwell, D. (2021). Modern psychometrics: The science of psychological assessment (Fourth edition). Routledge.

Rondal, J.A. (1997). L'évaluation du langage, Mardaga, Liège.

S

Sacks, O. (1985). *The Man Who Mistook His Wife for a Hat*. Éditions Gerald Duckworth & Co, p37-38

Segall, P. R., Dasen, J. W., Berry, et Y. H. Poortinga (1990). Human Behavior in Global Perspective: *An Introduction to Cross-cultural Psychology*. New York: Pergamon.

Seron, X., et Van der Linden, M. (2014). *Traité de neuropsychologie clinique de l'adulte* (2^e éd., vol 1). De Boeck supérieur.

Seron, X., et Van der Linden, M. (2016). *Traité de neuropsychologie clinique de l'adulte* (2^e éd., vol 2). De Boeck supérieur.

Seron, X. (2002). La neuropsychologie cognitive. Presses Universitaires de France.

Serpell, R. (1993). The significance of schooling: Life-journeys in an African society. Cambridge University Press.

Spearman, C. (1907). Demonstration of formulae for true measurement of correlation. *American Journal of Psychology*, 18, 161-169.

V

Van de Vijver, F. et Tanzer, N.K. (1997). Bias and equivalence in cross-cultural assessment: An overview. *European Review of Applied Psychology*, 47(4), 263-279.

W

Wallon, E., Rezzoug, D., Bennabi Bensekhar, M., Sanson, C., Serre, G., Yapo, M., Drain, É. & Moro, M. (2008). Évaluation langagière en langue maternelle pour les enfants allophones et les primo-arrivants : Un nouvel instrument : l'ELAL d'Avicenne. *La psychiatrie de l'enfant*, 51, 597-635. <https://doi.org/10.3917/psye.512.0597>