

EPP - Amélioration des pratiques en rééducation du langage écrit

Bonjour,

Vous allez participer à une action de formation centrée sur l'évaluation et l'amélioration de vos pratiques professionnelles dans la rééducation du langage écrit chez les patients avec troubles neuro-développementaux.

Cette action s'inscrit dans un Groupe d'Analyse des Pratiques (GAP) et repose sur une méthodologie rigoureuse, structurée en quatre étapes clés, sous la supervision de l'animatrice-facilitatrice, **Monique TOUZIN**, garante du respect de la méthode GAP.

Fréquence des réunions

- Les quatre unités de formation sont distinctes et étalées sur l'année, à raison d'une réunion tous les trois mois.
- Ce rythme permet d'expérimenter les actions d'amélioration entre les sessions et d'en évaluer les effets lors des rencontres suivantes.

Organisation en 4 étapes GAP

1. Sélection collective des dossiers (avant la première session)

- Contrairement à une sélection individuelle, les dossiers sont choisis collectivement par le groupe selon des critères prédéfinis.
- Chaque participant propose une situation clinique (en cours de rééducation du langage écrit) en lien avec la batterie EVALEO.
- Après discussion, les cas retenus sont distribués aux participants pour analyse.

2. Recherche bibliographique (avant la première session)

- Un mois avant la première session, chaque participant sélectionne des articles scientifiques et des recommandations de bonnes pratiques en lien avec la rééducation du langage écrit.
- Une synthèse de trois pages est rédigée et envoyée au groupe 15 jours avant la première session.

3. Présentation et analyse des cas cliniques (Sessions 1, 2, 3 et 4)

- Chaque participant dispose de 45 minutes pour présenter son cas clinique et le questionnaire associé.
- Discussion collective pour faire émerger des pistes d'amélioration.
- Proposition d'actions concrètes à tester entre les sessions.
- **Avant chaque présentation de nouveaux cas, un temps sera consacré à l'analyse et la discussion de la mise en œuvre des actions d'amélioration décidées lors de la session précédente.**
- **Un temps sera dédié à l'élaboration et la mise en place de nouvelles actions d'amélioration lors de chaque session.**

4. Mise en place et suivi des améliorations (Sessions 2, 3 et 4)

- Avant chaque nouvelle session, un temps est consacré à l'analyse des actions mises en place :
 - Quels ont été les résultats ?
 - Faut-il ajuster certaines pratiques ?
 - Impact des modifications sur la progression du patient.

- Présentation des nouvelles recherches bibliographiques et discussion sur les retours d'expérience.
- Réflexion sur la mise en place d'une grille d'actions pour favoriser une analyse régulière de sa pratique.

Organisation des réunions

- Les quatre unités sont bien distinctes et espacées sur l'année, conformément à la méthodologie des GAP.
- Chaque session est supervisée par l'animatrice-facilitatrice, **Monique TOUZIN**, garantissant le respect des principes méthodologiques.
- Un compte-rendu est établi à chaque session avec :
 - Résumé des cas présentés
 - Problèmes identifiés
 - Réponses apportées par le groupe
 - Actions d'amélioration des pratiques
 - Suivi de la mise en place des actions

Répartition horaire des unités

L'action se déroule sur un total de **14 heures**, réparties ainsi :

- **Session 1** : 4 heures
- **Session 2** : 4 heures
- **Session 3** : 3 heures
- **Session 4** : 3 heures

Déroulé minuté de la session : *4 matinées ou 4 après-midis*

1ère demi-journée :

Présentation des cas 1 à 5 : de 9h à 13h ou 14h à 18h (durée 4H)

8h30 – 9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur qui est là pour aider à la prise en main de l'outil (activer/désactiver son/caméra/chat/icône, mais aussi utilisation du tableau blanc interactif, des outils de sondage en direct et de la possibilité de prendre la parole pour poser des questions). Rappel des temps de formation et des temps de pauses pendant la formation.

9h00 :

Présentation du cadre, de l'animatrice, rapide tour de table des présents

Rappel des objectifs de la session, présentation des méthodes qui seront utilisées

Élaboration du calendrier des présentations

9h30 :

Présentation du cas choisi avant la formation par le **participant 1**

Prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe. Analyse en groupe, confrontation des pratiques

10h : Idem : participant 2

10h30 : Proposition par le groupe d'outils d'amélioration à mettre en œuvre,

10h45 : Pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes en salles virtuelles, ou grâce à l'utilisation d'un tableau blanc.

Sur tableau blanc ou chat : questions/réponses destiné à l'animateur.

11h : Présentation du cas choisi avant la formation par le participant 3

Prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe. Analyse en groupe, confrontation des pratiques

11h30 : Idem : Présentation, analyse et propositions **participants 4**

12h :Présentation, analyse et propositions **participants 5**

12h30 : Proposition d'outils d'amélioration à mettre en œuvre

Fin de la 1^{ère} demi-journée

2^{ème} demi-journée :

Présentation des cas 6 à 10 : de 9h à 13h ou 14h à 18h (durée 4H)

8h30 – 9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.

Accueil des participants par l'animateur

9h : Rappel des présentations des actions mises en place, des résultats qualitatifs, concernant les situations présentées lors de la première séance- rappel du compte-rendu noté lors de la présentation du cas et prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe.

9h15 : Présentation du cas choisi avant la formation par le participant 6

Prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe. Analyse

en groupe, confrontation des pratiques

9h45 : Idem : participant 7

10h15 : Proposition par le groupe d'outils d'amélioration à mettre en œuvre,

10h45 : Pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes en salles virtuelles, ou grâce à l'utilisation d'un tableau blanc.

Sur tableau blanc ou chat : questions/réponses destiné à l'animateur.

11h : Présentation du cas choisi avant la formation par le participant 8

Prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe. Analyse

en groupe, confrontation des pratiques

11h30 : Idem : Présentation, analyse et propositions participants 9

12h : Présentation, analyse et propositions participants 10

12h30 : Proposition d'outils d'amélioration à mettre en œuvre

Fin de la 2^{ème} demi-journée

3ème demi-journée :

Retour d'expérience sur les cas 1 à 5 : de 9h à 12h ou 14h à 17h (durée 3H)

9h : Présentation des actions mises en place, des résultats qualitatifs, concernant les situations présentées lors de la première séance-rappel du compte-rendu noté lors de la présentation du cas et prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe.

9h10 : Participant 1 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

9h35 : Participant 2 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

10h00 : Participant 3 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

10h25 : Participant 4 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

10h50-11h : Pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes en salles virtuelles, ou grâce à l'utilisation d'un tableau blanc. Sur tableau blanc ou chat : questions/réponses destiné à l'animateur.

11h00 : Participant 5 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

11h25 : Reprise globale des actions menées, confrontations, analyse, propositions

11h40 : élaboration commune d'un outil individuel (questionnaire ou grille) permettant la réappropriation par chacun des outils d'évaluation et des améliorations retenues lors de sa pratique professionnelle (actes de rééducation).

11h50 : Reprise et mise à jour d'une bibliographie commune, d'articles et ouvrages récents concernant les problématiques abordées.

Fin de la 3^{ème} demi-journée

4^{ème} demi-journée :

Retour d'expérience sur les cas 6 à 10 : de 9h à 12h ou 14h à 17h (durée 3H)

9h : Présentation des actions mises en place, des résultats qualitatifs, concernant les situations présentées lors de la première séance - rappel du compte-rendu noté lors de la présentation du cas et prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe.

9h10 : Participant 6 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

9h35 : Participant 7 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

10h00 : Participant 8 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

10h25 : Participant 9 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

10h50-11h : Pause avec temps de contact direct entre participants eux-mêmes en salles virtuelles, ou grâce à l'utilisation d'un tableau blanc. Sur tableau blanc ou chat : questions/réponses destiné à l'animateur.

11h00 : Participant 10 : échange autour des situations précédemment exposées, mise en commun et évaluation des axes d'amélioration retenus, rédaction du compte-rendu (feuille de route) et mis en commun des recherches bibliographique

11h25 : Reprise globale des actions menées, confrontations, analyse, propositions

11h35 : élaboration commune d'un outil individuel (questionnaire ou grille) permettant la réappropriation par chacun des outils d'évaluation et des améliorations retenues lors de sa pratique professionnelle (actes de rééducation).

11h45 : Reprise et mise à jour d'une bibliographie commune, d'articles et ouvrages récents concernant les problématiques abordées.

11h55 : Evaluation de l'action EPP par les participants.

Fin de la 4^{ème} demi-journée et de la formation

Soit une durée totale de 14h de formation

Je suis convaincue que cette démarche vous apportera des outils concrets pour affiner et améliorer votre pratique orthophonique en rééducation du langage écrit.

Monique TOUZIN
Orthophoniste, formatrice

BIBLIOGRAPHIE :

Agence Nationale du DPC – Fiches 5: conception et dépôt d’une action DPC d’évaluation des pratiques professionnelles – Octobre 2019

Arrêté du 31 juillet 2019 définissant les orientations pluriannuelles prioritaires de développement professionnel continu pour les années 2020 à 2022 _ Légifrance

Borde F – Analyse de la pratique et entretien d’explicitation – in « Soins cadres » N°72

Collège Français d’Orthophonie – Evaluation de la pratique professionnelle du bilan orthophonique – Rapport du coordonnateur Philippe Bétrancourt

Françis P., Philibert AC, Esturillo G, Selier E. Groupes d’échanges de pratiques entre pairs : un modèle pour le développement professionnel continu en médecine générale, presse Med 2013

Giet D, Massart M, Gagnon R, Charlin B, Le test de concordance de script en 20 questions. Pédag Med 2013

GREX (Groupe de Recherche sur l’explicitation) : www.expliciter.fr

Haute Autorité de Santé : Développement professionnel continu : Staffs d’une équipe médico-soignante, groupe d’analyse de pratiques – Juin 2017

HAS- STAFF-EPP des équipes hospitalières – HAS 2007

HAS- Test de concordance de script (TCS) – Novembre 2017

Rééducation Orthophonique, Evaluation des Pratiques professionnelles ... en orthophonie, n° 272, 54^{ème} année - Décembre 2017

Vermersh P. L’entretien d’explicitation, ESF Editeur, 1994

www.cpass.umontreal.ca

Présentation d'un cas clinique- Exemple

X. orthophoniste présente le cas de **rééducation** d'un patient adulte, présentant un trouble de la déglutition (dysphagie), relevant d'une prise en charge orthophonique

X présente successivement :

La plainte apportée par le patient

(et/ou la famille) L'anamnèse menée

lors du premier entretien :

- Histoire familiale et antécédents familiaux si pertinents
- Déroulé grossesse, naissance, petite enfance (éléments pertinents)
- Apparition des troubles et évolution
- Comportement du

patient et de sa famille Les bilans et

épreuves choisis (nom et descriptif

rapide)

Les résultats obtenus (écart-types ou percentiles, notes cliniques et

interprétation) La synthèse du bilan et le diagnostic évoqué

La nécessité ou non de bilans complémentaires, et leurs résultats (rapides) s'ils ont été

effectués La proposition thérapeutique faite au patient (et à sa famille)

La ligne de base thérapeutique retenue

Un résumé des séances proposées dans un des axes de la rééducation.

Les difficultés rencontrées dans ce domaine - ou au contraire des résultats étonnants (+ résultat d'épreuves comparatives si proposées au patient)

Un questionnement portant sur un point précis de l'évolution, pour lequel X aimerait bénéficier de la réflexion du groupe afin de mettre en œuvre de nouveaux outils visant une amélioration du travail proposé.

(Exemple : Les choix thérapeutiques concernant ce point ont-ils été bons ? Faut-il abandonner le type d'exercices proposés au profit d'autres exercices, faut-il persévérer dans l'axe rééducatif choisi ?)