



Description détaillée de l'action

- Titre :

« Les outils numériques de compensation des Troubles du Langage Ecrit : module initial.»

(formation sur une seule journée de 7h)

- Intervenant :

Caroline DELLOYE

- Résumé :

Il existe de nombreux outils de compensation du langage écrit, applicables dans le cadre de traitement de pathologies variées, dont les troubles neuro-développementaux et du spectre de l'autisme. Les orthophonistes, spécialistes des troubles du langage écrit, sont les plus qualifiés pour juger de l'opportunité d'un équipement, préconiser les outils les plus adaptés à leurs patients et les accompagner dans l'apprentissage de leur utilisation, étape indispensable à l'autonomie des patients. Cette expertise d'évaluation et d'accompagnement est notamment demandée par la MDPH, organisme décideur.

Cette formation propose une introduction aux principes de mise en place de la compensation numérique des troubles du langage écrit, une présentation des types d'aide existants, le cadre théorique sous-tendant la pertinence de ce type d'intervention, le détail des démarches administratives nécessaires, l'inscription de cette pratique dans le traitement orthophonique, la précision du rôle de chaque professionnel dans l'élaboration et la réalisation de ce projet de réadaptation thérapeutique.

Objectifs généraux :

Cette formation permettra aux orthophonistes de :

- Connaître les principes de la compensation par les outils numériques
- Découvrir ces outils en fonction des troubles à compenser
- Juger de l'opportunité d'une préconisation de matériel numérique
- Accompagner la famille/l'équipe pédagogique dans les démarches
- Administratives nécessaires à l'éventuelle attribution du matériel
- Découvrir les principes de l'évaluation préalable au projet d'équipement

- ANDPC : Orientation prioritaire

Amélioration de la prévention, du repérage et des prises en charge (professions ciblées)

21 : Repérage, diagnostic et grands principes d'accompagnement du Trouble du Syndrome de l'Autisme (TSA) et des Troubles du Neuro Développement (TND) chez les adultes et chez l'enfant ;

Cette action est ouverte uniquement aux orthophonistes.

Le contenu de l'action de formation est centré sur l'amélioration de la prise en charge des patients en optimisant les stratégies diagnostiques et thérapeutiques de la remédiation des troubles du langage oral et écrit chez l'enfant.

Revue de l'état de l'art de la prise en soin des troubles du langage oral et écrit. Cette revue fondée sur des preuves concerne le diagnostic orthophonique, la prise de décision de soin selon les critères définis par l'EBP – Evidence Based Practice avec la préférence du patient, les questions cliniques PICO et PESICO, les lignes de base, le choix des méthodes interventionnelles selon les niveaux de déficits des compétences reliées à la lecture et des déficits d'identification des mots écrits constatés, les facteurs de risque et de protection cognitifs (comorbidités).

- Diagnostics orthophoniques à partir des éléments du bilan orthophonique et de tout autre professionnel de soin.
- Descriptions d'intervention pour traiter un trouble d'identification des mots écrits selon un mode curatif ou compensatoire.
- Relation et partenariat de soin avec les parents : guidance parentale
- Relation et partenariat avec l'école : parcours de santé (HAS, 2001).

Apport de conduites de soins cliniques des troubles neurodéveloppementaux du langage oral et écrit, mise en pratique de conduites de décisions de soin (diagnostics et interventions de remédiation) dans les TND en accord avec l'orientation 21 des orientations prioritaires de développement continu s'inscrivant dans le cadre de la politique nationale de santé

(Arrêté du 7 septembre 2022 définissant les orientations pluriannuelles prioritaires de développement professionnel continu pour les années 2023 à 2025 NOR : SPRH2224090A).

De plus, l'action s'appuiera sur les recommandations de bonne pratique en vigueur édictées par la HAS.

- Toutes les informations concernant l'amélioration du parcours de santé d'un enfant TSA sur : https://www.has-sante.fr/upload/docs/application/pdf/2018-01/guide_tsla_vf.pdf
- Vous pouvez retrouver les recommandations de bonnes pratiques de la HAS (février 2018) sur https://www.has-sante.fr/upload/docs/application/pdf/2018-02/trouble_du_spectre_de_lautisme_de_lenfant_et_ladolescent_recommandations.pdf
- Ainsi qu'un grand nombre d'informations sur le site d'autisme info service, dont notamment : <https://www.autismeinfoservice.fr/adapter/travailleurs-sociaux/recommandations-bonnes-pratiques-has>

Enfin, cette action de formation sera réalisée grâce aux dernières données de la science, notamment diffusées via les 5 centres d'excellence relatifs aux troubles du neurodéveloppement, le réseau des centres ressources autisme, ainsi qu'aux CRTLA (centres régionaux des troubles du langage et des acquisitions).

- Toutes les informations concernant les 5 centres d'excellence sur leur site internet : <https://centre-imind.fr/a-la-decouverte-des-cinq-centres-dexcellence-autisme-et-troubles-du-neuro-developpement/>
- Toutes les informations sur les 27 Centres Ressources Autisme sur : <https://gncra.fr/>
- Toutes les informations concernant les CRTLA sur leur site internet : <https://ch-laborit.fr/services-de-soins/pedopsychiatrie/exist/centre-referent-des-troubles-du-langage-et-des-apprentissages-crtla/>

- Programme :

1ère journée :

9h00-9h15 : Présentation du cadre, de la formatrice et rappel des objectifs de la session. Tour de table, synthèse et résumé des attentes des stagiaires + retour sur les questionnaires pré-formation, avec la synthèse des réponses au questionnaire envoyé par mail 15 jours avant la formation.

9h15-12h30 :

objectifs : - analyser ses pratiques professionnelles et structurer ses besoins

- Acquérir des connaissances sur le cadre théorique justifiant cette pratique
- Définir le cadre thérapeutique de la mise en place de ces outils

Déroulé de la séquence :

- Partage d'expériences et de questionnements sur la compensation numérique : 30mn
 - o *Méthode active : à partir de sa propre expérience, le participant évalue ses besoins – compétences et connaissances qu'il doit développer. Les participants exposent, à tour de rôle et par oral, son expérience dans ce domaine et ses besoins de formation et de développement de connaissances et de savoir-être. Ces attentes sont notées par l'animatrice sur un paperboard pour une reprise en fin de journée.*
- Indications de préconisations d'outil numérique de compensation : 1h
 - o *Méthode interrogative : questions-réponses sous forme d'exposé structuré. Chaque participant évoque par écrit 3 troubles neurodéveloppementaux ou autres (sur 3 post-it différents) dans le cadre desquels un outil numérique de compensation des troubles du langage écrit peut être nécessaire. Ces post-its sont apposés par l'animatrice sur un panneau, le groupe propose un classement et des rubriques de ces troubles. Un exposé structuré des différents cadres pathologiques concernés est ensuite proposé par l'animatrice (présentation PPT).*
- Articulation avec les aménagements pédagogiques et le traitement orthophonique : 2h
 - o *Méthode expositive : la formatrice expose ses connaissances et les apports de son expérience. Cette méthode est adaptée ici car elle permet une transmission de connaissances que le participant ne possède pas. Une présentation PPT est exposée par la formatrice dans lesquels sont détaillés le rôle de l'orthophoniste (information, préconisation, élaboration avec les différents partenaires, coordination, guidance parentale, apprentissage de l'outil de compensation par le patient, suivi de la mise en place...), les adaptations pédagogiques nécessaires, les orientations thérapeutiques orthophoniques pour soutenir le projet et développer les compétences du patient nécessaires à sa réussite.*

12h30–14h00 : pause repas

14h00-17h15 :

Objectifs : - connaître les différents outils existants

- **Découvrir le cadre législatif, les démarches administratives, les possibilités de financement de cette mise en place.**
- **Définir le cadre thérapeutique de la mise en place des ces outils (suite)**

Déroulé de la séquence :

- Présentation des types d'outils en fonction du trouble à compenser : 1h15
 - o *Méthode démonstrative : les outils sont présentés : explication et démonstration. Pour chaque outil une présentation générale (principe de fonctionnement de l'outil et fondement théorique, présentation des études scientifiques ayant démontré l'efficacité de leur utilisation sur les troubles concernée) est faite. Une démonstration de chacune des aides à la lecture (audio livres et livres numériques, modifications d'affichage dont la numérisation de documents écrits, synthèses vocales dont suivi de lecture) et à la transcription (frappe au clavier, prédiction de mots, correcteurs orthographiques dont la correction automatique, dictées vocales) est présentée.*
- Cadre législatif et démarches administratives : 1h30
 - o *Méthode active : les participants, en petit groupe, élaborent un déroulé de démarches administratives nécessaires à l'obtention et à l'utilisation du matériel de compensation. A chaque étape du processus les acteurs impliqués doivent être nommés. Chaque groupe fait une présentation orale de ce procédé.*
 - o *Méthode expositive : reprise et structuration des réponses apportées par les participants. Présentation par la formatrice du procédé réel sous forme de présentation PPT.*
- Principes d'évaluation préalable et modalités d'utilisation : 30mn
 - o *Méthode expositive : la formatrice expose ses connaissances et les apports de son expérience (méthodologie de l'évaluation pré-préconisation, modalités d'apprentissage et d'utilisation par le patient de son outil de compensation dans ses différents environnements). Cette méthode est adaptée ici car elle permet une transmission de connaissances que le participant ne possède pas.*
- Evaluation des apports de la formation : 15mn
 - o *Méthode active : à partir des attentes exprimées en début de journée, chaque participant évalue les apports qu'il retire de la journée et les compétences/connaissances qu'il lui reste à développer. Ces attentes écrites le matin sur le paperboard sont annotées par l'animatrice au fur et à mesure des interventions des participants.*

17h15-17h30 : Questions/Réponses + retour sur la formation, avec rappel des points forts

Questionnaire de satisfaction + Questionnaire de validation des acquis.

Conclusion du stage

Fin du stage

- Durée :

1 jours soit 7 heures en présentiel

- Mise en œuvre des méthodes HAS :

Approche dominante : cognitive complétée par une action d'analyses des pratiques articulée avec l'action cognitive.

- Nombre de participants :

L'effectif de la formation en présentiel ne peut pas dépasser les 50 participants.

- Moyen d'Encadrement :

Un représentant de l'AEPVLC, sera présent lors de cette formation, pour assurer le suivi de l'enseignement et vérifier le bon fonctionnement de la formation.

Une liste d'émargement sera signée au début de chaque demi-journée.

Le responsable des relations avec les stagiaires est joignable par téléphone au 06.95.68.56.74, par mail : aepvlc@wanadoo.fr ainsi que par courrier postal à :

AEPVLC – 11 rue du Haut Pavé – 91150 – ETAMPES.

- Méthodes pédagogiques mises en œuvre :

- support power point/pdf remis au stagiaire 15 jours avant le début du module,
- supports écrits et vidéos,
- ateliers, travaux pratiques, jeux de rôle.

- Méthodes d'évaluation de l'action proposée :

Questionnaire d'évaluation des connaissances (pré-formation):

Un questionnaire d'évaluation des connaissances sera envoyé par mail au stagiaire 15 jours avant le début de sa formation. Il sera à remplir et à renvoyer à l'AEPVLC avant le début de la formation. Il sera présenté sous forme de synthèse et analysé par le formateur en tout début de la 1^{ère} journée, lors du tour de table et des attentes des stagiaires.

Questionnaire d'évaluation des acquis :

Un questionnaire de connaissance sera également rempli par le stagiaire à l'issue de la session présentielle.

Questionnaire de satisfaction :

Un questionnaire de sortie de stage (évaluation critique de la formation par les participants) sera remis aux stagiaires à la fin de la session présentielle.

Questionnaire d'évaluation de l'amélioration des pratiques à distance :

Les questionnaires de satisfaction font l'objet d'une analyse qualitative et quantitative des résultats pour l'Association.

Les questionnaires d'évaluation des connaissances sont synthétisés et analysés par le formateur.

Les questionnaires d'évaluation des acquis sont analysés par le formateur.

L'analyse des réponses aux questionnaires met en évidence les moyens pédagogiques ayant eu le plus d'impact sur la pratique professionnelle des stagiaires, leur satisfaction et leur implication, ce qui permet au comité de pilotage de dégager des axes pertinents d'amélioration des formations ultérieures à mettre en œuvre, en terme de contenu, d'objectifs de formation, et de moyens.

- Bibliographie :

- AISSAT, S. (2010). Reconnaissance vocale chez les enfants avec troubles spécifiques des apprentissages : élaboration d'un protocole d'évaluation. Mémoire pour le Certificat de Capacité d'Orthophonie, Paris VI.
- APEDYS Midi-Pyrénées (2009). Usages du matériel informatique attribué aux élèves « dys » dans le cadre de PAI et de PPS.
www.apedysmidip.fr/images/stories/usagesinformatiquesbat.pdf
- BAUSCH, M., AULT, M. (2008). Assistive Technology Implementation Plan : a Tool for Improving Outcomes. Teaching Exceptional Children, 41, n°1, 6-14
- BONJOUR, E., GOMBERT, J.-E. (2004). Profils de lecteurs à l'entrée en sixième. L'Orientation Scolaire et Professionnelle, 33, 69-101
- BLANCHARD, P., STROHL-MAFFESOLI, H., VINCENT, B. (2013) Evaluation de la prise en charge des aides techniques pour les personnes âgées dépendantes et les personnes handicapées. Rapport de l'Inspection Générale des Affaires Sociales.
- BRANCIARD, L. (2010). Outils informatiques et multimédia adaptés pour des élèves souffrant de troubles spécifiques du langage oral, écrit et des apprentissages : de la compensation à la remédiation. ENFA.
- CAMERON-FAULKNER, T., & NOBLE, C. (2013). A comparison of book text and child directed speech. First Language, 33, 268–279.
- CHANEAC, B. (2011). Comment choisir une aide technique dans le cadre des troubles d'apprentissage du langage écrit. Mémoire pour le Certificat de Capacité d'Orthophonie, Paris VI.

- CHAVES,N., TOTEREAU,C., BOSSE,M.-L.. (2012). Acquérir l'orthographe lexicale : quand savoir lire ne suffit pas. A.N.A.E., 118, 271-279
- COTE-GIROUX, P., TRUDEAU, N., VALIQUETTE, C., SUTTON, A., CHAN, E., HEBERT, C. (2011). Evaluation de neuf synthèses vocales françaises basée sur l'intelligibilité et l'appréciation. Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology, vol 35, n°4, 300-311
- CRINON,J., LEGROS,D. (2002). The semantics effects of consulting a textual database on rewriting. Learning and Instruction, 12, 605-626.
- CUNNINGHAM, A. E., PERRY, K., STANOVICH, K. E., SHARE, D. L. (2002). Orthographic learning during reading: Examining the role of self-teaching. Journal of Experimental Child Psychology, 82, 185-199.
- DANON-BOILEAU, L. (2004). Le trouble du langage et son incidence sur la personnalité d'un enfant. A.N.A.E., n°s 76-77, 98-102
- DENIZ F., NUNEZ-ELIZALDE A., HUTH A., GALLANT J. (2019). The Representation of Semantic Information Across Human Cerebral Cortex During Listening Versus Reading Is Invariant to Stimulus Modality. Journal of Neuroscience, 39, 7722-7736
- DELLOYE, C., GARCIA, F., WIRTON, L. (2018). Education thérapeutique à destination d'adolescents dyslexiques : vers l'autonomie. Actes des XVIIIèmes rencontres internationales d'orthophonie UNADREO, 8, 109-129. Ortho Edition
- ECHOLS, L. D., WEST, R. F., STANOVICH, K. E., ZEHR, K. S. (1996). Using children's literacy activities to predict growth in verbal cognitive skills: A longitudinal investigation. Journal of Educational Psychology, 88, 296-304.
- FASTING,R.,LYSTER,S.-A.(2005). The effects of computer technology in assisting the development of literacy in young struggling readers and spellers. European Journal of Special Needs Education, 20,n°1, 21-40
- FUSTY-RAYNAUD, S., PLAZA M. (2007). Apprentissage et dysfonctionnement du langage écrit et représentation motrice de la parole. Thèse en Psychologie. Psychologie clinique et psychopathologie.
- GALBIATI, C., WAVREILLE, F. (2011). Les moyens de suppléance dans les troubles du langage écrit. Actes des Entretiens de Bichat 2011.

- GOMBERT, J.-E., BRYANT, P., WARRICK, N. (1997). Les analogies dans l'apprentissage de la lecture et de l'orthographe. In L. Rieben, M. Fayol, C.A. Perfetti. Des orthographes et leur acquisition. Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- HERTZRONI, O.E., SHRIEBER, B.M. (2004). Word processing as an assistive technology tool for enhancing academic outcomes of students with writing disabilities in the general classroom. *Journal of Learning Disabilities*. 37, n°2, 143-54
- HIRSH, D., NATION, P. (1992). What Vocabulary Size is Needed to Read Unsimplified Texts for Pleasure ? *Reading in a Foreign Language*, v8 n°2, 689-96
- KANDEL, S., LASSUS-SANGOSSE D., GROSJACQUES G., PERRET C. (2017). The impact of developmental dyslexia and dysgraphia on movement production during word writing. *Cognitive Neuropsychology*, novembre 2017.
- LEGROS, D., CRINON, J. (2002). *Psychologie des apprentissages et multimédia*. Armand Colin.
- LANDRIN, M.-S., BLANC, R. (2009). L'enfant avec un trouble du langage : les répercussions sur son adaptation dans les relations sociales. *A.N.A.E.*, n°101, 85-93
- MAOR, D., CURRIE, J., DREWRY, R. (2011). The effectiveness of assistive technologies for children with special needs : a review of research-based studies. *European Journal of Special Needs Education*, 26:3, 283-298.
- MAZEAU, M. (2005). *Neuropsychologie et troubles des apprentissages. Du symptôme à la rééducation*. Masson.
- MAZEAU, M., POUHET, A. (2014). *Neuropsychologie et troubles des apprentissages chez l'enfant. Du développement typique aux « dys- »*. Elsevier Masson.
- MONTAG, J. L., JONES, M. N., & SMITH, L. B. (2015). The words children hear. *Psychological Science*, 26, 1489–1496.
- MONTAG, J. L., & MACDONALD, M. C. (2015). Text exposure predicts spoken production of complex sentences in 8- and 12-year-old children and adults. *Journal of Experimental Psychology: General*, 144, 447–468.
- OFFICE NATIONAL SUR LES ENSEIGNEMENTS ET LES PROFESSIONS (2009). *Dossier troubles des apprentissages et handicaps cognitifs . Réadaptation*, 564 .
- PACTON, S., FOULIN, J.-N., FAYOL, M. (2005). L'apprentissage de l'orthographe lexicale.

Rééducation Orthophonique, vol 43, Issue 222, 47-68.

- PETERSON-KARLAN,G.(2011). Technology to Support Writing by Students with Learning Academic Disabilities : Recent Research Trends and Findings. *Assistive Technology Outcomes and Benefits*,7,n°1, 39-62
- QUINLAN, T. (2004). Speech Recognition technology and students with writing difficulties : improving fluency. *Journal of Educational Psychology*, 96(2), 337-346.
- RAY,A., PACTON,S., PERRUCHET, P.(2005). L'erreur dans l'acquisition de l'orthographe. *Rééducation Orthophonique*, vol 43, Issue 222, 47-68.
- ROBERTS, K., STODDEN, R. (2005). The use of voice recognition software as a compensatory strategy for postsecondary education students receiving services under the category of learning disabled. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 22(1), 49-64.
- ROBIN, J-P. (2013). Conditions pouvant favoriser le succès global d'un projet à grand déploiement en éducation où chaque élève possède un ordinateur portable. Thèse de Ph.D. en sciences de l'éducation, Université de Montréal.
- STANKE, B., FERLATTE, M., GRANGER, S. (2016). Apprentissage avec erreurs et sans erreur de l'orthographe lexicale: Impact auprès d'élèves du primaire bons et faibles orthographieurs. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 76,(4), 65-83.
- STANOVICH, K.E. (1986). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly*, 21, 360-407.
- VELAY, J. L., LONCAMP, M., & ZERBATO-POUDOU, M. T. (2004). De la plume au clavier : est-il toujours utile d'enseigner l'écriture manuscrite. *Comprendre les apprentissages : Sciences cognitives et éducation*, 69-82.
- ZORZI, M., BARBIERO, C., FACOETTI, A., LONCIARI, L., CARROZZI, M., MONTICO, M., BRAVAR, L., GEORGE, F., PECH-GEORGEL, C. , ZIEGLER, J. C. (2012) Extra-large letter spacing improves reading in dyslexia. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*.